

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 41 (160)
8 ОКТЯБРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

БЮДЖЕТ ТОНУЩЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Василий ВАНЬКОВ, «Свободная Пресса»
НАРОД РОССИИ ВЫБОРЫ НЕ ПРОВОДИЛ Ю.И. МУХИН
ОТВАЖНЫЕ БУДНИ ВЕРЫ ШИХОВОЙ РРП-информ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
КАК ЭТО БЫЛО Александр Сивов
ПОСТУПИЛИ ОТВЕТЫ Ю.И. МУХИН
ИЗРАИЛЬСКАЯ ПРЕССА О СИРИИ ИА REGNUM

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КОМУ ЖЕ СЛЕДУЕТ НАДЗИРАТЬ ЗА БЛАГОПОЛУЧИЕМ ЧЕЛОВЕКА? М.В. Малинин
ПРЕТИТ ЖИЗНЬ В БОРДЕЛЕ Ю.М. Шабалин

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.И. МУХИН
СИТУАЦИЯ В КИСЛОВОДСКЕ Оксана ВЁЛЬВА

ПОЛЕМИКА

ПИСЬМА ЗА МОНАСТЫРСКУЮ СТЕНУ Владимир БУШИН

ИСТОРИЯ

ВЕЛИКАЯ НАША ПОБЕДА — ОДНА НА ВСЕХ Н.И. САМОХИН, к.э.н.
ПОД ГРИФОМ «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке,
ветеран-подводник
ЧКАЛОВ Н.В. ОВЧИННИКОВ

ИТАР-ТАСС

СЛОВАМИ БАНДИТОВ НЕ ПРОЙМЕШЬ Владимир Иванов
НОВЫЙ ТЕАТР
КТО БОИТСЯ ОТКРЫТЬ АРХИВЫ? Мария Иванова
ТАКАЯ «НЕЗАВИСИМОСТЬ» Вениамин Демидецки
ТЕ ЖЕ ПРОБЛЕМЫ Ирина Гаврикова
ВНЕ ДОСЯГАЕМОСТИ Андрей Суржанский
БОЛЬШАЯ ПРОВЕРКА Олег Зеленин
ПЕРЕДОВИКИ КРИЗИСА Александра Бекренева
ВЕЗДЕ ВРЕДНО
В УСЛОВИЯХ СЕКВЕСТРА
ЛУЧШЕ ОТСИДЕТЬ Роман Подервянский
КТО ЗАВОЗИТ ИНОСТРАНЦЕВ Александр Пахомов
КУРС – НА ОТМЕНУ ОГРАНИЧЕНИЙ Владимир Кутахов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ЗАКЛАДКА ДЛЯ ПОЛКОВОДЦА Гавриил ЗАМЯТИН, №11, 1998 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

БЮДЖЕТ ТОНУЩЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Премьер уверяет, что финансовые «закрома Родины» пусты и предлагает всем потуже затянуть пояса

Премьер Дмитрий Медведев встретился с российскими сенаторами, для того чтобы морально подготовить верхнюю палату парламента к принятию «самого сложного за последние годы» проекта федерального бюджета. Судя по итогам этого импровизированного «нулевого чтения», исполнительная и законодательная ветви российской власти по-прежнему плотно сплетены между собой. Во всяком случае, главе кабинета не пришлось прикладывать сверхусилий для того, чтобы убедить сенаторов, что урезание социальных расходов - это единственная возможность обеспечить «стабильное развитие России в условиях неопределенной экономической ситуации».

В то же время представленная Медведевым «идеология секвестра» вряд ли покажется привлекательной широким слоям общества. Что касается экспертов, то они едва ли найдут ее убедительной. Во всяком случае, многие «программные тезисы» из выступления премьера производят спорное впечатление. В преддверии многочисленных избирательных кампаний правящая элита предпочитала не огорчать граждан разговорами о том, что экономика «пошла в минус». Теперь власти могут позволить себе быть чуть более откровенными. При этом они по-прежнему не хотят называть вещи своими именами.

«Доходов нет, внешние рынки закрыты, а бюджет надо пополнять», - аккуратно «подводил базу» Дмитрий Медведев, убеждая присутствующих смириться с мыслью о неизбежности секвестра. Впрочем, насколько ему это удалось, вопрос спорный. Все ведь знают, что цены на нефть на мировом рынке не опускаются ниже комфортных для нас \$108 за баррель. Также хорошо известно, что руководимое Медведевым правительство, следуя известному «бюджетному правилу», регулярно отправляет за океан на хранение десятки миллиардов «нефтедолларов». А сквозь офшорную «прореху» из российской экономики только в 2012 году «вывалилось» около \$56,8 млрд. Не говоря уже о многомиллиардных потерях от коррупции (только за прошлый год ущерб от коррупционных преступлений в России оценивается почти в 21 миллиард рублей. И это, скорее всего, лишь видимая часть айсберга). Может, в этом направлении и стоило поискать источники пополнения бюджета? А заодно и задаться вопросом: почему, имея неплохие поступления в казну от продажи нефти и газа, мы не можем свести концы с концами?

Впрочем, многие эксперты полагают, что нынешнее секвестирование – еще цветочки. Ягодки впереди.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева считает, что в скором времени экономика РФ окажется в критическом положении. Но это произойдет не раньше, чем упадут цены на нефть. Наш «выдающийся» финансист Алексей Кудрин каждый год предсказывает, что осенью цены на нефть упадут до \$60. Пока этого не наблюдается. Соответственно, позиция премьера, который утверждает, что кризиса нет, не лишена оснований.

«СвободнаяПресса»: Почему тогда притормаживает российская экономика?

– Это связано с отсутствием внутренних источников роста. Углеводороды способствовали экономическому росту, когда добывающие компании лишь эксплуатировали советские ресурсные мощности. И по нефти, и по газу мы достигли объемов производства советского периода. Что будет дальше - неизвестно. Поскольку объем геологоразведочных работ в постсоветский период уменьшился в несколько раз. Это будет не так просто сделать, если учитывать, что цена «бочки» «черного золота» уже не растет по \$30 в год, как было раньше.

«СП»: Так или иначе, эта проблема проявится лишь в будущем. Сегодня ее нет. Почему кабинет Медведева верстает бюджет с дефицитом?

– С доходами у нас всё в порядке. Хотя по большей части это нефтегазовые доходы. Казалось бы, если у тебя есть большие деньги, развивай высокотехнологичные сектора экономики. Другое дело, существует совершенно дикий миф, что эти деньги никак нельзя инвестировать в страну. Дескать, их не следует вкладывать в производство, а только копить на черный день или инвестировать за рубеж. Причем нас убеждают, что сохранность денег российских налогоплательщиков можно будет

обеспечить, только если положить их в заокеанскую «кубышку». Логика наших властей, которые отрицают возможность инвестировать в российскую экономику часть средств от нефтегазовых поступлений, совершенно непонятна.

«СП»: Если нефтегазовые доходы тратить нельзя, то как с ними следует поступать?

– Получается, только копить, откладывая на «черный день». Это абсурдно, нелепо, тем не менее это факт. Еще раз повторюсь, наша промышленная стагнация - явление исключительно внутреннего происхождения. Хотя опосредованно оно связано с глобальной рецессией. К сожалению, кроме сырья и продуктов первичной переработки мы ничего больше не экспортируем.

«СП»: Насколько эффективны с точки зрения оживления экономики такие проекты как Олимпиада или Чемпионат мира по футболу?

– С точки зрения обеспечения экономического роста такое вложение средств абсолютно неэффективно. Никто не спорит, чтобы экономика развивалась, государство должно организовывать масштабные мегапроекты. Вроде полета на Марс или расшифровывания генома человека. Такие проекты просто необходимы для стимулирования развития новых инновационных отраслей, которые «потянут» за собой всё остальное. Тем более, что в смысле затрат полет на Марс и проведение Олимпиады - одинаковые проекты. В этом смысле меня всегда поражало, почему наши власти предпочитают Олимпиаду полету на Марс. С другой стороны, для организации межпланетной пилотируемой экспедиции нужно поменять всю господствующую экономическую модель. От правительства, которое сегодня активно пытается прикрасить российскую Академию наук, трудно ожидать столь амбициозных замыслов.

По мнению члена комитета Госдумы по бюджету и налогам Владимира Федоткина, экономический кризис в России - это не перспектива, а реальность. Причем в этом состоянии страна находится, начиная с 2008 года. Причина проста – российское руководство отказывается учить уроки, которые ему преподает жизнь.

«СП»: А в чем состоит главный урок?

– К сожалению, экономический курс наших властей всегда был ориентирован на удовлетворение потребностей западных стран. Это касается как торговой, так и финансовой политики. На прошлой неделе в Думе выступал министр финансов Антон Силуанов. Он признал, что экономические проблемы у страны как были, так и остались. По его словам, их вряд ли смогут преодолеть и в следующем году. Из кризиса можно выйти только одним путем – освободившись от зависимости со стороны западных стран. Что предполагает форсированную реиндустриализацию и связанное с этим развитие производства. И Силуанов, и новый глава МЭР Улюкаев справедливо указывают на то, что на Западе падает спрос на наши товары. Это и является нашей главной проблемой. Замедление темпов роста мировой экономики почти сразу повлекло за собой снижение спроса на производимые в России товары.

«СП»: Но ведь цены на нефть и газ по-прежнему достаточно высоки.

– Когда Медведев говорит, что в России денег нет, это лукавство. В России много денег. Другое дело, что они по разным причинам не доходят до бюджета. Приведу такой пример – в казну США поступает около 60% выручки от продажи нефти и газа. В Норвегии – 80%, в Саудовской Аравии - 95%. А в России - всего 30%. Ни в одной цивилизованной стране нет такой практики, когда добытая нефть становится собственностью нефтедобытчиков. На самом деле это государственная собственность. И только государство может решать, на какие цели и куда перераспределять доходы.

«СП»: Как вы относитесь к такому инструменту финансовой «стерилизации» как Резервный фонд?

– В прошлом году российские власти перечислили туда десятки миллиардов долларов. Причем мы одалживаем наши деньги США под 0,7%. После чего, «не отходя от кассы», занимаем под 6,48%–8,65%. Получается, мы выкупаем свои же деньги назад по цене, которая в 6-8 раз дороже той, по которой они были проданы... Иными словами, мы просто дарим эти деньги представителям западного финансового капитала. Это колониальная модель. Хотя, казалось бы, вот они, живые деньги, которые можно было бы использовать для развития страны, подъема нашей экономики и социальной сферы. По предварительным оценкам, около \$70 млрд. в этом году «утекут» за границу. Таковы объемы вывоза капиталов из нашей страны. Понятно, что значительная их часть уйдет через

офшорные каналы, созданные российскими компаниями. После этого г-н Улюкаев докладывает депутатам, что в текущем году уровень экономического развития России впервые (!) оказался ниже среднемирового. Как говорится, то ли еще будет. К сожалению, у нас нет своего производства, мы находимся в зависимости от западной финансовой олигархии. Когда те «чихают», у нас это «аукается» бегством капитала.

«СП»: Свою несক্রомную лепту в процесс деиндустриализации страны вносят и «родные» монополисты.

– Нынешние тарифы на продукцию и услуги естественных монополий нужно не замораживать, а снижать. Наши производители и так балансируют на грани рентабельности. Я недавно был на одном крупном предприятии в Рязани, общался с его руководством. Мне сказали, что благополучие предприятия зависит от внутреннего потребления. Чем больше приобретают люди его продукцию, тем больше компания имеет оборотных средств. Напомню, что в РФ до 65% от фонда оплаты труда приходится отдавать в виде налогов. Получается, чтобы повысить зарплату на рубль, директор предприятия должен отдать больше двух рублей. Человек говорит мне: «Просто не могу я себе позволить поднять рабочим зарплату». В результате платежеспособный спрос у населения находится на нуле. В то время как на Западе именно повышение покупательной способности населения лежит в основе антикризисной стратегии. Так что правительство Медведева демонстрирует непрофессионализм по всем вопросам. А в следующем году наша экономика будет уже падать. Тогда мы узнаем, что такое настоящий кризис.

Директор Института проблем глобализации Михаил Делягин охарактеризовал встречу председателя правительства с руководством Совета Федерации как пустой разговор, который ни на что не влияет. В этом смысле даже кухонные разговоры имеют больше значения, чем упомянутый «разговор в пользу бедных».

«СП»: Тем не менее, какие-то выводы он позволяет сделать?

– У нашего замечательного премьера в очередной раз обострилась болезнь под названием «бухгалтерское понимание экономики». В принципе Медведева можно понять. Он относится к той части политбонда, которая искренне считает Алексея Кудрина лучшим экономистом «всех времен и народов». Последний принадлежит к тем, кто считает, что государство по определению не может инвестировать финансовые средства в развитие. Дескать, оно может только бессмысленно и понапрасну тратить деньги. Соответственно, чем меньше потратит, тем лучше.

«СП»: А сами деньги-то есть?

– Зайдите на сайт Минфина. Если внимательно проштудируете его, то обнаружите, что в федеральном бюджете без движения лежат 7,2 трлн. рублей. Это более половины годовых расходов бюджета. Отвечая на мой вопрос, не считает ли он это ошибкой, г-н Кудрин назвал данную сумму «минимально допустимыми резервами». Тактично умолчав о том, что в условиях острой фазы кризиса эти резервы мгновенно скукожатся и пропадут.

«СП»: Насколько убедителен тезис насчет бюджетного перекоса в пользу силовых структур?

– Медведев сказал, что есть перекося в пользу силовых структур. И тут же кардинально увеличил расходы на армию. Это даже не смешно. Премьер пообещал увеличить расходы на социалку после того, как будет завершено обновление Вооруженных сил. Хотя, насколько я могу судить, Медведев занимается уничтожением социальной сферы. Закон о реформе бюджетных организаций направлен на ликвидацию бюджетной сферы. Там даже в пояснительной записке написано, что целью является повышение платности бюджетных услуг. В переводе на русский язык это означает снижение их доступности. Когда вам после этого обещают повысить расходы на социальную сферу, то это еще не означает увеличение финансирования тех же больниц. А скорее повышение прибыли той конторы, которая обслуживает эту больницу по завышенным тарифам.

Василий ВАНЬКОВ, «Свободная Пресса»

НАРОД РОССИИ ВЫБОРЫ НЕ ПРОВОДИЛ

Поскольку я предлагал читателям не ходить на выборы, то, естественно, интересуюсь числом явки, а пресса дает самые разные числа даже из одного источника.

Вот «Российская газета» за 9 сентября:

«На Дальнем Востоке избирали мэров Владивостока и Хабаровска. ...явка избирателей вчера была еще меньше, чем пять лет назад, и, по данным местного горизбиркома, приблизилась к 10%.

...На выборах мэра Великого Новгорода и депутатов городской Думы проголосовали почти 15% избирателей. На избирательные участки пришли чуть более 27 тысяч горожан, притом что в списке для голосования было внесено более 181 тысячи человек».

А вот «Российская газета» за 10 сентября:

«Явка в среднем по стране составила порядка 30%, что является, пожалуй, самым маленьким показателем за последние годы.

Наибольшее внимание общественности было приковано к выборам в Москве ...Явка, признали в ЦИКе, была достаточно низкой - 32,7% избирателей...

В Московской области... Явка избирателей, как и в Москве, была невысокой и не превысила 25%.

Во Владивостоке (здесь, пожалуй, была рекордно низкая явка - около 18%)... (Но ведь еще сутки назад было 10%. – Ю.М.).

...В Чечне была и наибольшая явка по заксобраниям - порядка 92,03%. Самую маленькую активность продемонстрировали избиратели Архангельской и Иркутской областей - около 25%».

И вот комментатор на моем сайте обсуждает это мое предложение не ходить на выборы: «Теперь посмотрим на нехожденцев: допустим, явка была всего 10% и что? Власть нелегитимна? Очень даже легитимна. Что вы сказали своим нехождением? А ничего толком не сказали - то ли вы игнорируете выборы, то ли поддерживаете администрацию, то ли вам все равно. Заметьте себе в скобочках, что администрация отменила порог явки и убрала «против всех», а вот против нехожденцев никаких действий не предприняла. Может быть такая ваша позиция их как раз таки устраивает?».

Отвечу анекдотом.

В еврейской общине собирают деньги, чтобы выдать замуж ужасно некрасивую девушку Хаю. Приходит еврей к раввину и приносит 100 долларов. Тот смотрит на него удивленно:

- И вы видели нашу Хаю??

- Видел.

- Так шо ж вы даете 100 долларов?!

Вы видели, за кого народу России предлагают голосовать? Так что же вы суете ему бюллетени с этой Хасей, да еще и обвиняете народ в падении политической активности?!

Теперь серьезно: вот мой совет (вы к нему не прислушаетесь, но это не значит, что я не могу его дать) людям, замороженным такими толкованиями юристов – возьмите Конституцию, сами ее прочтите, сами поймите, что в ней написано и руководствуйтесь ею. Этого достаточно. Почему достаточно?

Комментатор вопрошает: «Что вы сказали своим нехождением?». Посмотрите Конституцию и ответьте: «А кто сказал, что я, НАРОД, кому-то что-то ОБЯЗАН говорить в вопросах выборов? Это мое ПРАВО, а не моя обязанность».

Должен еще раз повторить не раз уже писаное-переписанное. Конституция состоит из Основ конституционного строя (первые 16 статей), которым должно соответствовать всё остальное в самой Конституции. Основы - это как бы Конституция самой Конституции. Статья 16 Конституции завершает положения Основ конституционного строя требованием: «2. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации».

Так вот, статья 3 этих Основ:

«1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону».

Из логики демократии и этой статьи Конституции следует, что если мы, народ, не избрали власть на свободных выборах, то этой власти в России нет, поскольку мы, народ, - единственный источник власти в России. Не Чуров, не Дума, а только мы, народ!

Где в этой статье Конституции сказано, что мы, народ, ОБЯЗАНЫ проводить выборы той власти, КОТОРУЮ НЕ ХОТИМ? Нет, не обязаны, поскольку мы, народ, - суверен в России, а СУВЕРЕН НИКОМУ НИЧЕГО НЕ ОБЯЗАН по своему положению суверена. В том числе не обязан своим участием проводить выборы, кто бы их технически не организовывал, если на этих выборах народ НЕ МОЖЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ЗА ТОГО, КОГО ХОЧЕТ ВИДЕТЬ ВЛАСТЬЮ.

Поэтому раз народ на выборы не явился, то народ выборы не провел, и ВЫБОРОВ НЕ БЫЛО, а органы власти в России НЕ ИЗБРАНЫ.

Ситуация в Russia хорошо моделируется порядками на оккупированных немцами территориях. Ведь перед тем, как назначить населению России бургомистра и начальника полиции, оккупанты тоже суегились – приглашали местных коллаборационистов, советовались с ними, перебирали кандидатов, возможно, в каком-то немецком штабе даже выбирали подходящего. Потом сгоняли народ и какой-то тогдашний Чуров объявлял: «Вот ваша власть!»). Ну что же, приходилось подчиняться этой власти – у них же автоматчики вокруг и агенты гестапо шныряют в толпе. Но какое отношение эти бургомистры имели к народу России – к тому единственному, кто является источником любой власти в России? Никакого! И когда этих бургомистров и полицаев вешали, то народ к этим мероприятиям действительно избранной народом власти относился с пониманием и не чувствовал вины перед казненными – мы-то, народ, перед вами, повешенными, в чем виноваты? Вы что – не понимали, что для того чтобы надеяться на наше сочувствие, вы обязаны были быть выбраны нами, а не немцами? Не понимали? Считали, что той немецкой процедуры достаточно? Не понимали вы, а мы-то, народ, тут причём?

А ведь эти бургомистры и полицаи думали, что поступают «по закону», а оказалось, что по закону они преступники. Преступники по закону, указанному и в Конституции России тоже, помните? Статья 3: «4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону».

Точно такая же ситуация и в сегодняшней России. Какие-то люди в Russia не по Конституции (и здравому - понятному народу - смыслу), а по каким-то законам, 8 сентября делали какие-то телодвижения, куда-то ходили, чего-то подсчитывали, радуются каким-то победам. Ну и пусть радуются. Сегодня у них автоматы и гестапо – чего им не радоваться? А народ России ВЫБОРЫ НЕ ПРОВОДИЛ, и этих радующихся не избирал. Ну да, были олухи, но даже 30% - это не народ.

И отмазки про «политически активную часть избирателей» не проходят! Нет в Конституции России ничего про «политически активных». Там есть только: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации!» Тем более, как показывают уже не первые выборы шоу в Russia, наиболее политически активная часть избирателей в Russia почему-то проживает в психиатрических больницах и следственных изоляторах.

Мне скажут, что это проблемы тех, кто не явился на избирательные участки, ведь их с этих участков никто не гнал. Нет, ребята, шалите! Это проблемы тех, кто организовал выборы так, что народ не считает их выборами своей власти! Почему? Потому, что не было сначала в СМИ, а потом в бюллетенях тех, кого народ хотел бы видеть своей властью. НЕ БЫЛО! И это главное. Но разве это проблема народа? Это проблема СМИ и нынешнего режима. Это СМИ и режим хотят, чтобы народ голосовал только за тех хай, которых их хозяева народу предложат, а народ хочет голосовать за СВОИХ – за преданных им людей. И 8 сентября у СМИ и режима не получилось заставить народ голосовать за своих хай.

Смотрите, вот режим представил москвичам в списке своих хай не то чтобы что-то пугное, а даже человека, который за свою жизнь никогда не работал. Дворником опасно нанимать - тот еще мэр! И то – чуть ли не 9% москвичей за Навального проголосовало! А если бы к москвичам могли обратиться и были в списке приличные кандидаты?

А мне опять – а вот по закону! Да не интересует меня в данном случае, что там написано в инструкциях, разработанных в ведомстве современного рейхсминистра по делам оккупированных территорий. Вот Конституция России, ее читайте:

Статья 15: «1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

Статья 16: «2. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации».

НАРОД выбирает власть. Народ выбирать не стал – выборов не было, законной власти нет!

Ю.И. МУХИН

ОТВАЖНЫЕ БУДНИ ВЕРЫ ШИХОВОЙ

У Администрации президента РФ прошли одиночные пикеты в поддержку Веры Шиховой. На плакате было написано: “Власти РФ против защиты трудовых прав шахтёров”.

Вера Шихова живёт на скамейке уже четвёртый месяц. Её скамейка расположена прямо напротив здания Администрации президента РФ. Она приехала в Москву за исполнением конституционных гарантий, которые саботированы властями Прокопьевска, а именно за социальной защитой сына-шахтёра, травмированного на производстве, и социальной выплатой на жильё в Прокопьевске (по решению суда).

Её сын, шахтёр Александр Шихов во время работы на шахте “Зиминка” (г. Прокопьевск, Кемеровская область) получил тяжёлые травмы, в результате которых стал практически нетрудоспособным. Руководство шахты до сих пор делает всё для того, чтобы этого не признавать. Более того, сыну Веры Шиховой даже не было проведено обследование, он был выписан с диагнозом «рвано-ушибленная рана левого коленного сустава» и с признанием трудоспособности. Ряд других полученных им тяжёлых травм, таких, как черепно-мозговая травма, семь переломов в грудном отделе позвоночника, инсульт, выпадение грыжи, разрыв связок с обеих сторон левого коленного сустава, в медицинских документах просто не фиксируется. Ему перестали выдавать больничные листы, уволили с работы.

Дом, в котором проживают Шиховы, стоит на отработанной территории шахты и давно не пригоден для жилья. Центральный районный суд Прокопьевска уже вынес решение о социальной выплате для покупки нового, но вместо этого Шиховым было отказано даже в льготном угле.

Вера Шихова обращалась в министерство труда и социальной защиты: там её выслушали, но и только. Ни одного ответа с августа получено не было.

Впрочем, в приёмной президента даже до этого дело не дошло. Вера Шихова несколько раз оказывалась на приёме, каждый из которых начинался таинственной фразой: “Приём закончен”. Таким образом сотрудники приёмной президента В. Максимова и Н. Овсянникова начинали и заканчивали с ней приём.

Этой же фразой Шихову приветствовал и сотрудник прокуратуры Г.И. Ушаков.

Наступил октябрь. Ни из Администрации президента, ни из прокуратуры так и нет ни одного ответа - ни по обращениям, которые Вера дублировала в Москву ещё из Прокопьевска, ни по тем заявлениям, которые она относит теперь в эти ведомства сама. Ни помощи, ни поддержки.

Вместо московских властей посильную поддержку ей оказывают местные жители и завсегдаитаи парка: охраняют её вещи, помогают раздобыть кипяток, приносят тёплые вещи, защищают от хулиганов. Полиция реагирует на Веру по-разному. Одни полицейские пытались отобрать у неё паспорт, задержать (Веру уже несколько раз отбивали у них прохожие), другие, наоборот, интересуются её здоровьем, отслеживают угрожающие ей подозрительные личности, дали в пользование сотовый телефон взамен однажды украденного.

Таким образом, благодаря мужеству и решительности Веры и общим усилиям со стороны солидарных людей ей уже четвёртый месяц удаётся сохранять свою боевую позицию напротив Администрации президента.

Впрочем, Вера и ранее занимала активную гражданскую позицию: в 1996 году она боролась за сохранение Зенковского травмпункта для шахтёров, в 2004 году защищала шахтёров, с которых массово стали снимать инвалидности или уменьшать их степени, была участником борьбы против

закрытия ряда шахт и невыплаты зарплат шахтёрам. Теперь пришло время защищать своего сына.

Из-за постоянных дождей Вера Шихова заболела. У неё сильный кашель, температура, но Вера вынуждена оставаться в парке на холодной скамейке, чтобы иметь возможность продолжать борьбу за свои права.

Впрочем, пришла и хорошая весть из Прокопьевска - семье Шиховых наконец-то дадут льготный уголь. Пока это единственное, что посчитали возможным сделать для неё люди во власти.

РРП-информ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Ученики захватили управу

Администрацию Молжаниновского района Москвы буквально захватили ученики школы №740. Накануне образовательное учреждение было закрыто судебными приставами по решению суда, который счел состояние здания аварийным.

По словам протестующих, около 300 учеников и их родителей сначала устроили шествие к администрации, а после проникли в актовй зал, где намерены проводить уроки.

Школьники пришли с плакатами “Мы хотим учиться!”, “Мы любим нашу школу!”, а их родители выразили протест против перевода их детей на учебу в Зеленоград. Общее недовольство вызвало то, что предложенная школа находится в 15 км.

Отметим, конфликт разгорелся еще в начале сентября, когда выяснилось, что здание со свежим капитальным ремонтом решили закрыть к новому учебному году под предлогом аварийности.

Напомним, похожий протест прошлой зимой устроили студенты Российского государственного торгово-экономического университета. Они устроили забастовку и отказались покидать здание после того, как стало известно, что вуз признали неэффективным и он будет реорганизован. Тогда должности лишился ректор РГТЭУ Сергей Бабурин. В результате вуз по решению Минобрнауки был присоединен к РЭУ им.Плеханова. top.rbc.ru

Поговорили

Спикер Государственной думы РФ Сергей Нарышкин подкорректировал предложенную непарламентскими партиями модель выборов-сбора грибов. 19 сентября в ходе заседания Совета непарламентских партий глава Партии за справедливость Владимир Пономаренко решил разрядить обстановку и неформально представить выборы 8 сентября в виде модели сбора грибов. “Представьте, осень, лесная поляна, вот на эту поляну врываются медведи – боровиков собрали. Потом прибежали зюгановцы – подберезовиков подсобирали, подосиновиков, споровоссы прибежали – еще подсобрали. А потом прибыли мы все (он указал на присутствующих лидеров непарламентских партий) - а там все вытоптано уже, травы даже нет. И на этой поляне мы должны найти людей, которые будут за нас голосовать. Кончено, сложно это всё”, - констатировал он.

С этой картинкой не согласился спикер Госдумы Сергей Нарышкин. “Модель сбора грибов не совсем корректная”, - заявил он и предложил свое видение. “Поскольку выборы для всех объявляются в одночасье, модель иная. Команды грибников приезжают на одном поезде в лесной массив и собирают грибы командами, разными по численности и разными по опыту. Вспомните детство, вы же не сразу умеете собирать грибы, кто-то вам рассказывает, что такое боровик, что такое подосиновик, и как от мухомора отличать эти грибы”, - обрисовал Нарышкин. “Конечно, вновь созданным политическим партиям сложно конкурировать на равных на начальном этапе, на равных конкурировать с парламентскими партиями”, - подтвердил спикер Госдумы. Нарышкин также жёстко ответил на инсинуации Пономаренко относительно роли оппозиционера Алексея Навального. Пономаренко рассказал об участии своей партии в выборах 8 сентября и о том, что принять участие в кампании его партии не удалось. “Собрав чуть более 50% подписей, мы не смогли завершить (эту процедуру) в связи с тем, что у нас не было Навального, поэтому “Единая Россия” нам, конечно, не помогала. Мы не смогли поучаствовать в этих выборах”, - пожаловался председатель Партии за справедливость.

“Ваши домыслы о неформальном блоке “Единой России” с Навальным - это выдумка”, - возмущен Нарышкин.

В ходе дискуссии лидеры партий жаловались на коррупцию, на административный ресурс, на нарушения в ходе прошедших выборов, а также предлагали свои инициативы по изменению избирательного законодательства.

Так, представитель партии “Патриоты России” Евгений Шевченко предложил конкретные изменения в выборное законодательство, среди которых перенос единого дня голосования на первое воскресенье октября, отмена муниципального фильтра, также он настаивал на том, чтобы прописать в законе необходимость укрупнения партий, участвующих в выборах.

В свою очередь, председатель партии “Коммунисты России” Максим Сурайкин предложил создать федеральную базу муниципальных депутатов. “Что касается выборов губернаторов, то практика показала, что муниципальный фильтр для малых партий практически непреодолим. Это происходит потому, что муниципальных депутатов физически невозможно найти. База адресов и телефонов недоступна”, - констатировал он. Политик также предложил разрешить на законодательном уровне блоки. “Сама жизнь диктует необходимость на уровне законодательства разрешить блоки, иначе они будут складываться неформально”, - пригрозил он.

Пожалуй, самое пессимистическое настроение было у председателя партии “За женщин России” Галины Хавраевой. “Главная проблема, с которой мы столкнулись, - это партия власти”, - констатировала она. “Политическая борьба должна быть, но не с помощью административной дубинки”, - считает Хавраева. “У нас отчаявшееся, печальное настроение”, - закончила политик. **ИА REGNUM**

Следствие приостановлено из-за отсутствия фигурантов

Следствие по делу об осквернении памятника Борису Ельцину в Екатеринбурге приостановлено из-за отсутствия фигурантов.

Напомним, 24 августа 2012 года неизвестные облили памятник первому президенту России синей краской и сбили на постаменте буквы, а потом скрылись. В ходе предварительного следствия было установлено, что вандалы орудовали примерно в промежутке от 3 ночи до 8 утра 24 августа.

Было возбуждено уголовное дело. Памятник первому президенту России так и не удалось до конца отмыть.

В январе этого года начальник главка МВД по Свердловской области Михаил Бородин заявил журналистам, что первый подозреваемый в осквернении памятника был установлен, но доказать его причастность к преступлению оказалось сложно.

По данным областного главка МВД, полицейские допросили по этому делу несколько человек. Двое были признаны свидетелями, один из них — помощник местного депутата от КПРФ. Позже подозреваемыми оказались 35-летний журналист, редактор отдела политики сайта «Актуально.Ру» Олег Шаргунов и работник типографии Максим Фёдоров. **РИА Новости**

Памяти Поэта и Гражданина

По инициативе председателя Союзного движения «17 Марта», последовательного борца за возрождение нашей великой Родины — СССР, Алексея Меркулова в центре города-героя Севастополя, на летней эстраде Приморского бульвара «Ракушка» в день рождения выдающегося советского поэта, пламенного непримиримого борца Бориса Михайловича Гунько состоялся вечер его памяти. Исполнилось ровно 80 лет со дня рождения этого удивительного человека. К великому сожалению, Бориса Михайловича вот уже 7 лет нет с нами, но его стихи, его творчество, его пламенные строки и сегодня теребят душу и заставляют задумываться, вдохновляют на борьбу и зовут в бой.

На вечере памяти звучали стихи Бориса Гунько в исполнении дипломанта и лауреата международных телевизионных фестивалей и конкурсов Евгении Гоман, севастопольской поэтессы, руководителя ОО «Дети войны Севастополя» Анны Цысарь, депутата Севастопольского городского Совета, руководителя фракции Прогрессивной социалистической партии Наталии Витренко Евгения Дубовика, председателя Союзного движения «17 Марта» Алексея Меркулова. Песни на стихи Бориса Гунько звучали в исполнении известного севастопольского барда, организатора Фестиваля авторской

песни «Золотая Балаклава», заслуженного артиста АР Крым Сергея Курочкина и Евгении Гоман. В вечере памяти приняли участие известный севастопольский автор и исполнитель бардовской песни, актер, режиссер, дипломант Московского Международного кинофестиваля «Золотой Витязь» Александр Иваненко и лауреат международных фестивалей авторской песни, балаклавский автор-исполнитель, член Союза творческой интеллигенции Севастополя Дмитрий Сандриков. Звучали стихи Александра Харчикова и произведения выступивших поэтов, были использованы аудиозаписи песен на стихи Бориса Гунько в исполнении Александра Харчикова, Анатолия Беляева и Ивана Баранова.

Когда с родимой землей
Смешаюсь я пригоршней праха,
Не надо плакать надо мной,
Не надо клясть, не надо страха.

Не надо памятника мне.
И даже место позабудьте.
Лишь об одном прошу: стране
Верны, как я, до гроба будьте.

Один лишь раз даётся жизнь.
Но если бьётся ваше сердце
В святой борьбе за Коммунизм,
Я жив, я с вами, я бессмертен!

И если кто-то вам соврёт,
Что нет меня и сгнило тело,
Скажите им: «Нет! Он живёт,
Покуда живо его дело!»

На вечер памяти были приглашены представители Коммунистической партии Украины в Севастополе и Союза советских офицеров им.Кузнецова. Современные «коммунисты» проигнорировали это мероприятие. Никто из членов названных организаций не пришел на Вечер, чтобы почтить память настоящего борца, настоящего коммуниста Бориса Гунько.

Особую благодарность за предоставленный материал организаторы Вечера памяти выражают Александру Харчикову и Александру Меллеру. За оказанную помощь в подготовке Вечера организаторы благодарят депутата Севастопольского городского Совета от фракции ПСПУ Андрея Луненка. **Пресс-служба Союзного движения «17 Марта»**

КАК ЭТО БЫЛО

В соответствии с сообщениями некоторых СМИ, в частности, телеканалов «Аль-Джазира» и «Аль-Арабия», поддерживающих сирийских мятежников, сегодня ночью недалеко от Дамаска, в оазисе Гута, сирийские войска якобы применили химическое оружие. Называются цифры в сотни погибших.

Телеканал «Евроњьюс» дал эту, казалось бы, сенсационную новость с большим опозданием, со ссылкой на «сирийскую оппозицию» и мельком, без смакования.

После обеда число «жертв» со слов сирийской «оппозиции» уже возросло якобы до более 1300 человек!

Манипуляции с информацией о применении химического оружия – дело не новое. Напомню, что 16 марта 1988 года пять тысяч курдов иракского города Халабджа погибло от газовой атаки. На тот момент ни у кого не вызывало сомнений то, что удар был нанесен Ираном, который ошибочно предполагал, что в город вошла наступающая иракская армия, а гражданские лица ещё туда не вернулись. Но всё оказалось как раз наоборот. Атака велась хлористым цианидом, отсутствовавшим у Ирака (он производил и применял иприт), но находившимся на вооружении Ирана. Госдепартамент США, ООН и сами иранские власти тогда без лишнего шума подтвердили эту версию трагедии. Но

вскоре внешнеполитическая ситуация изменилась – война в Кувейте, – и козлами отпущения вдруг сделали Ирак, Саддама Хусейна и его двоюродного брата Али Хасан аль-Маджида. О первоначальной, обстоятельно документированной и подтвержденной версии сегодня уже никто и не вспоминает.

Зато хорошо известна информация о подготовке химической атаки сирийскими мятежниками с целью обвинить в этом сирийское руководство. Всё началось с разоблачения (на турецком языке), опубликованного 8 декабря 2012 г. турецкой газетой Ulusalkanal. После этого в Дарейя Сирийская Арабская армия действительно обнаружила хранившиеся там отравляющие вещества. Турецкие власти, прижатые к стене, заявили, что продукция этой компании, вероятно, была украдена. Руководство компании ТЕККИМ дало нелепые объяснения, утверждая, что оно не поддерживает террористические группы.

В Интернете ещё с конца прошлого года распространяется видео (слабонервным не смотреть), где исламисты хвастливо тестируют своё отравляющее оружие, предоставленное им ТЕККИМ, на кроликах, с криками «Аллах Акбар» в момент, когда те корчатся в судорогах. Просирийские СМИ также активно распространяли его, чтобы предупредить международное общественное мнение о подготовке возможного использования сирийскими повстанцами химического оружия против гражданских лиц с целью провокации.

Может ли быть совсем «дым без огня» или всё-таки сирийские террористы использовали остаток злополучных поставок ТЕККИМ в целях провокации? Ничего нельзя сказать определённо.

Нынешнее обвинение в адрес сирийских властей – расчёт на вмешательство Запада или желание затухать только что появившуюся беспорядочную информацию по организованной террористами массовой бойне в Латакии? Кто знает...

Вот как оценивает ситуацию известный французский блоггер Аллен Жюль, имеющий собственные конфиденциальные источники информации как в Сирии, так и в западных кулуарах власти:

Информация о применении нервно-паралитического газа исходит от ведущих западных СМИ и их «информатора», известного как Рами Абдель Рахман, возглавляющего фантомную организацию OSDH («Сирийский наблюдатель за правами человека», единственный член этой организации – он сам). Его настоящее имя - Усама Али Сулейман. (Он уехал из Сирии в Великобританию в 2000 г., до начала беспорядков в стране работал в Лондоне кассиром в магазине верхней одежды. – А.С.)

Итак, в соответствии с информацией кругов, близких к сирийским террористам: «После полуночи силы режима активизировали свои военные операции в районах Восточная Гута и Западная Гута в регионе Дамаска, применив авиацию и ракетные установки, в результате чего десятки погибли и ранено». И добавляют о применении химического оружия.

Какой смысл правительству Сирии применять химическое оружие и в то же время приглашать наблюдателей ООН для расследования? Почему СМИ не ссылаются на них, ведь они были в то время в Сирии, на месте? Всё очень просто: это отчаянная попытка террористов получить помощь. Заголовки французской прессы:

Le Nouvel Observateur (еженедельник Нувель Обсерватер, левого толка): «Сирия применила смертоносный нервно-паралитический газ в регионе Дамаска» (статья с дезинформацией).

Le Parisien (ежедневная газета Ле Паризьен): «Армия сегодня утром использовала токсичный газ неподалеку от Дамаска» (статья сбалансирована).

L'Express (еженедельник Экспресс, правого толка): «Сирия. Новые смертоносные бомбардировки с применением химического оружия»... (статья с дезинформацией).

BFM TV: «Сирия. Во время газовой атаки погибло по меньшей мере 213 человек» (статья с дезинформацией).

Le Monde (ежедневная газета Ле Монд, левоцентристского толка): «Сирия. Оппозиция осуждает химическую атаку на Дамаск» (статья написана осторожно).

Когда СМИ дают подобные заголовки, то это называется мошенничеством, а не журналистикой. Читая столь грозные заголовки, начинаешь думать, что есть доказательства. Но прочитав первые несколько предложений, наталкиваемся на вездесущую фразу «в соответствии с информацией OSDH», то есть одного лишь Рами Абдель Рахмана, который ассоциирует себя с братьями-мусульманами. Ведущие СМИ действительно принимают своих читателей за идиотов...

Сирийские террористы сегодня в настолько тяжёлом положении, что они уже не знают, что им теперь делать...

Александр Сивов

ПОСТУПИЛИ ОТВЕТЫ

Наше вам с кисточкой!

5 июля с.г. мы с адвокатом Г.И. Журавлевым отправили Председателю Государственной Думы РФ Нарышкину и руководителям фракций Государственной Думы РФ Васильеву, Зюганову, Жириновскому и Миронову заявление с комплектом документов («Своими именами», №34).

Первой отреагировала фракция «Справедливая Россия». Ответ такой:

«Уважаемый Юрий Игнатьевич!

Благодарим Вас за обращение.

Внимательно ознакомившись с текстом Вашего письма, считаем необходимым разъяснить, что в соответствии со ст.93 Конституции РФ Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

Решение Государственной Думы о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа в каждой из палат по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой.

Решение Совета Федерации об отрешении Президента Российской Федерации от должности должно быть принято не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента. Если в этот срок решение Совета Федерации не будет принято, обвинение против Президента считается отклоненным.

Всего Вам доброго.

Руководитель отдела писем Аппарата Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ А.В. Ермолаев»

Я им про Фому, они мне про Ерёму, ничуть не заботясь о том, что депутаты СР выставляются придурками, не способными понять простой текст. После этих не выделенных кавычками статей Конституции, не хватает только «наше вам с кисточкой!».

И всё же, то ли «Справедливая Россия» еще наивная, толи строгости в ее аппарате большие, но она ответила.

В. Путин, президент госдурства

«Творческая мысль начальника не ограничилась, конечно, исключительно административной стороной дела. Как человек широких взглядов, он не мог обойти вопросы текущей политики. И он заказал прекрасный универсальный штамп, над текстом которого трудился несколько дней. Это была дивная резиновая мысль, которую Польшаев мог приспособить к любому случаю жизни. Помимо того, что она давала возможность немедленно откликаться на события, она также освобождала его от необходимости каждый раз мучительно думать. Штамп был построен так удобно, что достаточно было лишь заполнить оставленный в нем промежуток, чтобы получилась злободневная резолюция:

В ответ на.....мы, геркулесовцы, как один человек, ответим:

а) повышением качества служебной переписки,

б) увеличением производительности труда,

в) усилением борьбы с бюрократизмом, волокитой, кумовством и подхалимством,

г) уничтожением прогулов и имений,

д) уменьшением накладных расходов на календари и портреты,

е) общим ростом профсоюзной активности,

ж) отказом от празднования рождества, пасхи, троицы, благовещения, крещения, курбан-

байрама, йом-кипура, рамазана, турима и других религиозных праздников,
з) беспощадной борьбой с головатянством, хулиганством, пьянством, обезличкой, бесхребетностью и переверзевиной,
и) поголовным вступлением в ряды общества «Долой рутину с оперных подмостков»,
к) поголовным переходом на союз,
л) поголовным переводом делопроизводства на латинский алфавит, а также всем, что понадобится впредь.

Пунктирный промежуток Полыхаев заполнял лично, по мере надобности, сообразуясь с требованиями текущего момента». И. Ильф, Е. Петров. «Золотой теленок»

Следующий ответ мы получили от ЛДПР. Ответила она не на моё имя, а Г.И. Журавлеву. Ответ в стиле «резинового» Полыхаева из «Золотого теленка» и даже круче, поэтому стоит того, чтобы быть помещённым во всей красе.

Уже очень давно я писал, что из всех «политиков» России наиболее умными являются Лужков и Жириновский, правда, Лужков был умным по-серьёзному, а Жирик играет роль клоуна, в какой-то степени это аналог героя ныне покойного Никулина. Оговорюсь, они умные не абсолютно, а относительно ельциных, путинных, зюгановых и прочих гайдаров (по-настоящему умный человек, разумеется, не стал бы тратить свою жизнь на занятие тем, чем занимался Лужков и чем занимается Жириновский).

Вот посмотрите на это письмо. Дело даже не в том, что Жириновский его лично подписал, а в том, что оно и по стилю его. То есть либо он его лично и написал, либо у него помощники умело копируют стиль самого Жириновского. Но мне кажется, что ответ надиктовал сам Жириновский. Почему?

В письме присутствуют ошибки только в двух словах – оно прошло через «орфо». Причём «...тем более Президента нашего государства», - в слове «государство» во фразе сделаны сразу две ошибки – переставлены буквы «д» и «у» и пропущена буква «а». Эта ошибка в компьютере кричала красным цветом, но не исправлена! А с учетом и тонкой издевки над Путиным, у которого якобы ««каникул» не бывает», я и прихожу к мысли, что Жириновский не упустил случая поиздеваться над этой «Рашкой».

Замечу, что Жириновский мог бы не писать, что прямой отказ гаранта Конституции гарантировать ее действие является личным делом этого гаранта. И уж, тем более, 25-летнему бессменному кандидату в президенты Жириновскому, истратившему миллиарды государственных рублей на доказательство на выборах того, что он наилучшая кандидатура на должность президента Russia, не стоило писать, что Путин незаменим. Если он незаменим, то ты-то что делал на выборах?

Поскольку ответа от Нарышкина ждать не приходится, остается дожидаться ответа бессменного защитника прав трудящихся и саксаула официальных, так сказать, коммунистов – что его аппарат придумает? Скорее всего, придумает отмолчаться.

Ю.И. МУХИН

ИЗРАИЛЬСКАЯ ПРЕССА О СИРИИ

Сделка между Россией и США, направленная на уничтожение химического арсенала Сирии, может поставить в трудное положение Израиль и администрацию Барака Обамы. Сирия, Иран и, возможно, Россия могут потребовать лишить еврейское государство его арсеналов стратегических вооружений. Сирия и Иран, а также официальный российский телеканал Russia Today уже прямо об этом говорят.

Башар Джафари, сирийский посол в ООН, заявил: «Главная опасность оружия массового поражения в регионе исходит от израильского ядерного арсенала. Израиль также имеет химическое оружие, но никто об этом не говорит». В самой Сирии радикальные элементы и панарабисты утверждают, что сделка по уничтожению химического арсенала «подорывает стратегический паритет», созданный Хафезом Асадом путем развития химической военной промышленности в качестве противовеса израильскому ядерному оружию. Некоторые сирийские политические деятели и журналисты уже называют произошедшее «Химическим Кэмп-Дэвидом» и самой главной сирийской потерей с момента утраты Голанских высот.

Израиль подписал конвенцию о химическом оружии в 1982 г., но не ратифицировал ее. Пресс-представитель израильского правительства Джонатан Пелед, комментируя эту ситуацию, заявил: «Некоторые государства региона не признают Израиль и призывают к его уничтожению. Эти угрозы не могут быть проигнорированы Израилем, и это влияет на оценку разумности ратификации конвенции». Между тем Иран, приветствуя сделку по Сирии, призывает заняться химическим арсеналом Израиля.

Пресс-представитель иранского МИДа Марзиа Афкам заявила: «Мы очень озабочены тем, что сионистский режим не является членом ОЗХО и не подписал конвенции о запрете на оружие массового поражения, в том числе конвенции о химическом оружии. Мы призываем Совет Безопасности ООН принять самые серьезные меры для того, чтобы вынудить Израиль подписать конвенцию о химическом оружии». Иран подписал конвенцию о химическом оружии и ратифицировал ее в 1997 году. Несмотря на это, по данным International Institute of Strategic Studies, Иран продолжает производство и хранение химического и бактериологического оружия. В распоряжении режима аятолл - большие запасы иприта, цианида и зарина. (mignews.com)

События вокруг Сирии привели к еще одному побочному результату - они серьезно подорвали авторитет и влияние произраильского лобби (AIPAC) в Вашингтоне. Это лобби до недавнего времени считалось очень весомым и влиятельным, но сейчас возникли большие сомнения в его влиятельности. Политический комментатор М.Дж. Розенберг, работавший в прошлом редактором еженедельника AIPAC Near East Report, а в 1998-2009 годах возглавлявший организацию «Форум израильской политики», опубликовал в сетевом издании The Washington Spectator статью «Коллапс AIPAC», в которой сделал вывод - произраильское лобби не добилося в Вашингтоне ничего.

Кампания за военное вмешательство США в сирийский конфликт стала одной из самых мощных и дорогостоящих кампаний за всю историю произраильского лобби. Лоббисты работали с каждым конгрессменом и сенатором индивидуально, уговаривая их утвердить решение Обамы о нанесении военного удара по Сирии. AIPAC не только никого не смог убедить изменить свою позицию - результат оказался противоположным. Два человека, считавшихся сторонниками военного удара по Сирии, отказались его поддерживать, и база поддержки Обамы в Конгрессе уменьшилась.

Протест против нового военного вмешательства США в дела Ближнего Востока объединил в Конгрессе правых и левых, республиканцев и демократов, евреев и неевреев.

Обама в итоге передумал и решил использовать дипломатические методы решения сирийского конфликта, поэтому работа AIPAC оказалась неактуальной. Премьер-министр Израиля Нетаньях, будучи искушенным и ловким политиком, в последний момент сумел представить дело так, что он сам уговаривал Керри согласиться на мирное решение сирийской проблемы. Но если Нетаньях удалось «спасти лицо», этого нельзя сказать про AIPAC.

Для произраильского лобби неудача в проталкивании военной операции в Сирии стала, наверное, самым большим провалом за всю его историю, затмившим два предыдущих, когда AIPACу не удалось сорвать продажу разведывательных самолетов Саудовской Аравии и отмену американских банковских гарантий Израилю в связи с поселенческой политикой - тогда лоббирование все-таки принесло какой-то результат, хотя и не достигло поставленной цели.

Автор статьи в The Washington Spectator делает вывод - произраильское лобби в Вашингтоне многое может, но оно ничего не может, когда речь заходит о вопросах войны и мира. Вопреки мнению конспирологов, произраильское лобби не может заставить Америку воевать. Этот факт следует иметь в виду во всем, что касается иранской проблемы. (news.israelinfo.ru)

Достигнутое США и Россией соглашение по уничтожению химического оружия, находящегося в распоряжении режима Асада, сопряжено с немалыми трудностями и опасностями и в лучшем случае завершится «дешевым шоу о разоружении». Такое мнение выразил в телефонном интервью газете Jerusalem Post полковник Ричард Кемп, бывший командующий британским военным контингентом в Афганистане.

Кемп, который также служил в Объединенном разведывательном комитете Великобритании, сказал: «Я думаю, очень трудно сделать что-то вроде этого во время активного противостояния, в ходе войны. Думаю, это займет очень много времени и потребует значительной военной поддержки, чтобы обеспечить инспекторам необходимую безопасность. Этот аспект сопряжен с огромными

проблемами. Прежде всего, какая страна предоставит своих экспертов, которые возьмут на себя подобный риск, и военные силы, чтобы защитить их? Это очень опасная ситуация”.

Полковник Кемп отметил, что в Сирии существует большое разнообразие противоборствующих групп, в том числе силы режима и джихадисты, и это означает, что будет трудно отправить в страну инспекторов по химическим вооружениям. “Во-вторых, в такой ситуации получить подтверждение [применения химоружия], я бы сказал, невозможно, - добавил он. - Президенту Асаду будет очень легко скрыть или вывезти из страны значительное количество химического оружия. То, что мы сможем в конечном итоге увидеть, будет дешевым шоу о разоружении. Я не думаю, что это реально возможно”.

Это плохие новости для Израиля, сказал Кемп, добавив, что еврейское государство “представляется единственной надежной силой в регионе”. *“Мощь Америки и американского законодательства снижается, - продолжил полковник. - Израиль остается единственной надежной силой, на вмешательство которой мир может рассчитывать, если ситуация станет слишком опасной”.*

Ричард Кемп отметил, что Израиль, по данным зарубежных СМИ, уже трижды вмешивался в ситуацию в Сирии, чтобы предотвратить передачу современного оружия не в те руки, а также, предположительно, нанес в 2007 году авиаудар по строившемуся сирийскому ядерному реактору.

“К такого рода действиям мы должны быть готовы, - сказал полковник Кемп. - Если бы Израиль не нанес удар по ядерному проекту Сирии, ситуация в настоящее время была бы совсем иной. Мы могли бы сегодня бороться с ядерной Сирией, что было бы невозможно. Израиль проявляет себя как единственная надежная сила” (9tv.co.il).

ИА REGNUM

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КОМУ ЖЕ СЛЕДУЕТ НАДЗИРАТЬ ЗА БЛАГОПОЛУЧИЕМ ЧЕЛОВЕКА?

Сохранение здоровья людей приносится в жертву незаконному бизнесу

Старинная русская поговорка гласит: «не всё то золото, что блестит». Напомнили её размышления о контактах с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (сокращённо Роспотребнадзор). В частности, о том, что условия сохранения здоровья людей могут быть принесены ею в жертву незаконному бизнесу вопреки действующему законодательству. Выходит, надзор, но не «золото».

Конечно, несправедливо было бы умалять и достоинства этой службы, когда она действительно выполняет свою работу, хотелось бы думать, в точности со своим назначением. Но есть и другая меткая поговорка: «коготок увяз – всей птичке пропасть». Так что спастись нужно Роспотребнадзору от «пропадания», от неправильного мировоззрения, от превращения надзора за благополучием человека, то есть нашего с вами благополучия, в надзор за издевательствами над человеком!

Для понимания важности общей задачи Роспотребнадзора необходимо знать, что, согласно статье 2 Конституции РФ, человек, среди других общественных ценностей, является «высшей ценностью». В задачу Роспотребнадзора как уполномоченного государственного органа исполнительной власти входит обеспечение каждому человеку именно такого, «высшего» положения путём надзора и защиты прав потребителей и надзора и защиты санитарно-эпидемиологического благополучия населения указанными в законе средствами. При этом санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, несомненно, важнее, так как является основой человеческой жизни.

Чтобы проверить насколько Роспотребнадзор справляется со своей задачей и не путает «высшую ценность» с просто ценностями, человеку достаточно поставить себя в положение «высшей ценности», затем обратиться с конкретной жалобой в Роспотребнадзор и ждать ответной реакции. Я попробовал сделать то же самое, и оказалось, что благородство цели не всегда присуще тому, что делает Роспотребнадзор.

В моём случае действия означенной службы по обеспечению сохранения здоровья людей были направлены совершенно в противоположную сторону, и объектом её надзора и защиты были вовсе не «высшие ценности» - люди и их здоровье, а совершенно другие, посторонние, коммерческие

объекты, чьё «здоровье», как известно, заключается в прибыли, поступающей от незаконного бизнеса. Например, объекты самовольного строительства и стоящие за ними правонарушители.

Я расскажу лишь о некоторых замеченных мною случаях, когда деятельность органа Роспотребнадзора осуществлялась им вопреки правилам Роспотребнадзора и действующему законодательству и факт превращения им человека из «высшей ценности» во второстепенную был налицо. При этом, повторяю, я нисколько не умаляю фактических достоинств того же надзора, когда он осуществлялся в соответствии с законом и во благо людей.

Убеждён, что за благополучием человека следует надзирать не обществу и государству, а, прежде всего, самому человеку: иначе он будет чьей-то прислугой и уж во всяком случае никакой НЕ ВЫСШЕЙ ЦЕННОСТЬЮ.

Чем внимательнее и строже будет контроль населения за установленным гарантом его благополучия – государством и его уполномоченными органами, тем реальнее будет само это благополучие. А до каких реальных высот в своём положении «высшей ценности» сумеет добраться сам человек – зависит ТОЛЬКО от него самого.

Как делаются сообщения о надзоре за вашим благополучием

Это тоже актуальная тема.

Публикуемые обычно в средствах массовой информации сообщения о деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека делаются, как правило, на основе материалов, предоставляемых самой Федеральной службой. Например, приостановлен ввоз в страну непригодного к употреблению мяса, или: такие-то магазины в таком-то городе закрыты по причине их антисанитарного состояния.

Посвящённая охране физического здоровья человека и его жизни информация всегда чем-то напоминает мне уличные сирены машин скорой медицинской или пожарной помощи, тревожные сигналы утопающих в море «спасите наши души», которые в данном случае подают не сами «утопающие», а те, кто их спасает.

Потребитель официальной информации - обычный человек - не может не отнестись к ней одобрительно, поскольку, во-первых, информация исходит не от него, а из другого источника, во-вторых, именно он, «высшая ценность», изображается в качестве «утопающего», и, в-третьих, он не может не рассматривать поступившее сообщение о надзоре как отражение заботы об общественном благе.

Но есть информация, которую Роспотребнадзор в средства массовой информации не передаёт и никогда не передаст. Такое случается, когда благополучие человека по каким-то причинам приносится Роспотребнадзором в жертву коммерческому произволу и сам Роспотребнадзор тоже выступает составной частью произвола.

Это в Конституции можно красиво написать, что её положения о правах и свободах человека имеют прямое действие, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность государственных органов власти. Но именно благодаря деятельности тех же органов власти, произвольно смещающих акценты с человека на наживу, те же гарантированные Конституцией положения о правах и свободах человека могут иметь, как ни странно, обратное действие и обратный результат.

Самовольное строительство в жилой застройке

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г. №52-ФЗ, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в частности, «государственным санитарно-эпидемиологическим нормированием», являющимся составной частью законодательства.

Строительные правила ещё советского времени предусматривают, что расстояние между объектом нежилой инфраструктуры и жилым домом должно быть не менее 50 метров в зависимости от вида нежилой постройки. В силу п.4 ст.39 вышеназванного закона, строительные нормы не должны противоречить санитарным правилам. Таким образом, минимальное расстояние в 50 метров является одновременно и санитарно-защитной зоной объекта нежилой инфраструктуры.

Согласно санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СанПиН 2.1.2.2645-10,

утверждённым постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 г. №64,

«2.10. На территории дворов жилых зданий запрещается размещать любые предприятия торговли и общественного питания, включая палатки, киоски, ларьки, мини-рынки, павильоны, летние кафе, производственные объекты» и так далее.

Государственный санитарный надзор в лице Роспотребнадзора контролирует соблюдение санитарных правил при производстве строительных работ, выдавая санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии возведённого нежилого объекта санитарным правилам, что является необходимым условием для ввода данного объекта в эксплуатацию.

В условиях самовольного строительства объект в эксплуатацию не вводится. Самовольная постройка эксплуатироваться не должна: она подлежит сносу по решению суда. Более того, на самих нарушителей закон возложил обязанность прекратить свою деятельность, связанную с нарушением санитарных правил.

Но если вопреки санитарным правилам орган Роспотребнадзора всё же выдал самовольному строителю положительное заключение и разрешил ввод самовольной постройки в эксплуатацию, что и произошло в Москве в 2006 г. в отношении ООО «Ирбис-20», самовольно возведшей в 7,8 метра от жилого дома двухэтажную постройку кафе и ресторана «Севгилим», рассчитанную на 450 посадочных мест, значит контролирующий соблюдение санитарных правил государственный санитарно-эпидемиологический надзор сознательно нарушил санитарное законодательство и сам стал представлять опасность для здоровья людей и среды их обитания.

Судебная и исполнительная власть – по одну сторону «баррикады»

На обращения граждан отменить незаконно выданное санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзор не реагировал до тех пор, пока на министра здравоохранения Т. Голикову и в Госдуму в 2011 г. не было передано заявление о бездействии того же «надзора» в порядке части 2 статьи 46 Конституции РФ. Только тогда Роспотребнадзор рассмотрел вопрос «о размещении кафе во дворе жилых домов», признал кафе и ресторан не соответствующим требованиям санитарного законодательства и предложил Останкинскому районному суду Москвы приостановить эксплуатацию объекта на срок до 90 суток.

Однако вопрос о нарушении фирмой «Ирбис-20» запрета на эксплуатацию самовольной постройки Роспотребнадзором поставлен не был. Фирма-правонарушитель могла продолжать считать, что поступает правильно, эксплуатируя самовольную постройку, и отстаивать свои незаконные интересы, в том числе в суде.

Конституция РФ возложила на судебную власть, как и на Роспотребнадзор, обязанность защищать права и свободы человека и гражданина как высшую ценность. Но суд почему-то тоже не пожелал обратить внимание на нарушение «Ирбис-20» ч.2 ст.222 ГК РФ, запрещающей эксплуатацию самовольной постройки, и принял по иску Роспотребнадзора решение в отношении фирмы «Ирбис-20» таким образом, как будто эта фирма не нарушает конституционных прав граждан и законно эксплуатирует свою самовольную постройку.

На рассмотрение административного дела, как следует из постановления суда, представитель Роспотребнадзора не явился. В отсутствие заявителя представитель от-ветчика сообщил суду ложные сведения о том, что самовольная постройка введена в эксплуатацию законным образом и что имеется заключение Роспотребнадзора о соответствии самовольной постройки санитарному законодательству. Эти ложные сведения никем не были опровергнуты и легли в основу постановления суда.

На самом деле акт о вводе в эксплуатацию самовольной постройки, неправомерно изданный префектурой ЮЗАО г. Москвы, был отменён ею в 2009 г.

Руководствуясь ложной информацией, предоставленной ему недобросовестным представителем ответчика, Останкинский районный суд в своём постановлении от 20 июня 2011 г. по делу №5-299/11, признавая вину фирмы «Ирбис-20» полностью доказанной, счёл возможным не закрывать кафе и ресторан на 90 дней, а наложить на ответчика штраф в размере 25 тысяч рублей. Роспотребнадзор это решение не обжаловал. Таким образом, вместо обеспечения санитарно-

эпидемиологического благополучия населения, гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности, в суде были созданы условия для продолжения незаконной эксплуатации самовольной постройки рядом с жилым домом.

Судья Дорохина Е.М., вынесшая постановление, учитывая неявку в суд представителя Роспотребнадзора, доверяя ложным сведениям представителя ответчика и игнорируя гарантированную ч.1 ст.45 Конституции РФ обязанность судебной власти защищать права и свободы человека и гражданина, позволила себе усомниться в правильности существующих санитарных правил и записала в своём постановлении следующее:

«Из изложенного следует, что само по себе расположение здания кафе на расстоянии менее 50 м. от жилого дома не свидетельствует об опасности деятельности ООО «Ирбис-20» для окружающих и в том числе жителей расположенного вблизи жилого дома...».

Как могло такое «свидетельство» появиться в документе суда, если ни один житель дома не был приглашён в судебное заседание и не присутствовал там, а судья Дорохина в числе жителей дома не значится?!

В соответствии с законом, санитарные правила издаются сроком на 10 лет. Срок действия нынешних правил истекает в 2020 г. А суд уже в 2011 г., то есть через год после издания санитарных правил, без наличия каких-либо оснований ОТРИЦАЕТ действующее санитарное законодательство!

В правилах ясно сказано, что на территории дворов жилых зданий ЗАПРЕЩАЕТСЯ РАЗМЕЩАТЬ любые предприятия торговли и общественного питания. А суд говорит – можно. На каком основании?

И Роспотребнадзор оставил измышления Останкинского суда БЕЗ ОБЖАЛОВАНИЯ!

Дальше – больше.

Жители домов продолжали настаивать, в том числе перед Роспотребнадзором, на запрете незаконной эксплуатации самовольной постройки вплоть до вступления в силу решения Арбитражного суда города Москвы о её сносе. В ответ в территориальном отделе Управления Роспотребнадзора по г. Москве 12.08.2013 г. за номером 28-20/04-4464 для жителей дома было составлено письмо за подписью начальника М. Журавлёва.

Письмо это интересно тем, что в нём «раскрывается» содержание понятия «территория двора жилого здания», упомянутого в санитарных правилах, утверждённых Главным санитарным врачом РФ Г. Онищенко. Кто уполномочил Журавлёва раскрыть содержание термина, используемого в правилах, неизвестно. Но в обоснование своих фантазий он ссылается на руководителя Управления Роспотребнадзора по Москве Е. Андрееву.

По мнению Журавлёва, в понятие «территория двора жилого здания» входят постройки, используемые самими жителями, как-то: детская площадка, площадка для сушки белья и так далее. Поскольку, говорит Журавлёв, самовольная постройка используется самовольным строителем – ООО «Ирбис-20», следовательно, заключает он, самовольная постройка не относится к числу объектов, используемых жителями по своему усмотрению. А раз так, то она не находится на территории двора жилого здания. Вывод: самовольную постройку «вправе» эксплуатировать тот, кто её самовольно возвёл.

Здесь мы уже стопроцентно приблизились к подлинному в данном случае объекту надзора и защиты, осуществляемой Роспотребнадзором: самоуправству, незаконно, нарушению конституционных прав и свобод человека и гражданина, включая санитарные правила.

Роспотребнадзор, как мы сказали, контролирует также обеспечение прав потребителей. Как же обстоят дела здесь?

Согласно постановлению правительства Москвы №528-ПП от 19.07.2005 г. «О лицензировании розничной продажи алкогольной продукции в городе Москве», для осуществления продажи алкоголя «необходимо наличие оформленных в установленном порядке документов, подтверждающих права владения, пользования соответствующими зданиями, строениями, помещениями, земельными участками».

И тут для Роспотребнадзора снова беда! Поскольку, в соответствии с ч.2 ст.222 ГК РФ, права собственности на возведённую ею самовольную постройку ООО «Ирбис-20» не имеет, эксплуатировать постройку «Ирбис-20» так же не вправе. Собственности на землю под самостроем

или договора аренды земли фирма-нарушитель не имеет. То есть и права на продажу алкоголя у неё тоже нет.

Для предотвращения незаконной предпринимательской деятельности, нарушающей права потребителя, пунктом 7 части 4 статьи 40 федерального закона о защите прав потребителей, пунктом 8.40 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве указанный орган Роспотребнадзора наделён правом «обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределённого круга потребителей».

Учитывая, какое постановление по «Ирбис-20» уже принял Останкинский суд в 2011 г., нетрудно догадаться о содержании следующего.

Газета «Вечерняя Москва» от 12 июля 2013 г. в статье В. Ратманского «Самовольное строительство – воровство общественного пространства» цитирует слова заместителя мэра по градостроительной политике и строительству М. Хуснуллина: «Если стройка ведётся без разрешения, без учёта мнения жителей, без ведома властей, без уплаты налогов – это воровство, такое же, как если человек украдёт кошелек или машину».

Я думаю, что самовольное строительство – это воровство гораздо большего размера, чем кошелек или автомобиль. Но до каких же пор Роспотребнадзор будет покрывать это воровство и глумиться над людьми?!

М.В. Малинин

ПРЕТИТ ЖИЗНЬ В БОРДЕЛЕ

«Приглашаются девушки модельной внешности в возрасте от 18 до 25 лет, без профессионального образования. Гарантируется высокий заработок и возможности для роста».

«Сдаётся комната на срок от трёх часов».

«Квартиры посуточно».

Из объявлений на улицах

«Слова «бордель» и «бардак» часто используются в значении «беспорядок». Кроме того, все варианты названия используются, если говорят о месте, прославившемся продажностью, либо моральным упадком»

Википедия

Социологи гадают, демографы ищут

объяснения «русским ножницам», устойчивому расхождению между рождаемостью и смертностью. Их прогнозы говорят, к 2050 году русских в России останется меньше половины населения. Между тем, может быть и такое объяснение: в условиях, созданных реставрацией капитализма, народ не хочет жить. Всеми возможными способами люди бегут из «рая», навязанного «демократами» - одни уезжают за границу, иные уходят в запой, у прочих пропадает смысл жизни и мотивация.

* * *

Прямо скажем, я не без колебаний выбрал название для новой статьи. Кому понравится, что страна превращается в бордель? Однако если мы этого не хотим, можно ли закрывать глаза на происходящее? Всего лишь малым свидетельством развивающегося процесса являются объявления, приведённые выше. Со страниц жёлтых (и не только) газет не сходят и более прозрачные предложения. «Снять проститутку» не составляет труда ни в Москве, ни в провинции. В этом уверяют и объявления, и кино, и ТВ, да мы и сами не слепые.

Кажется, в Саратове, в советские времена я жил в гостинице, переделанной из «публичного дома» - комната с альковом, как в «Яме» у Куприна. Не пошёл ли обратный процесс? То и дело слышишь об удивительных преобразованиях - то школу или школьный бассейн в свободное от занятий время сдали для развлечений, а то на крейсере «Аврора» устроили гулянку. Над иными кинотеатрами, в одночасье ставшими ненужными, хоть вешай красный фонарь - из всех искусств теперь важнейшим является стриптиз. Кинотеатры и дворцы культуры как нельзя лучше подходят для ночных клубов. Я не читаю «Московский комсомолец», но из «Поединка» Жириновского со Сванидзе 21 марта с

удивлением узнал, что самая многотиражная газета в стране регулярно печатает объявления, подобные приведённым выше! На шоу НТВ «Железные леди» 24 марта показано одно такое: «Досуг. Мулатки и негрятянки». Поразительна не только краткость рекламы, но и защита Павла Гусева, настаивающего на своём праве её печатать: «Нас проверяли восемь раз. Эти объявления читают только те, кто хочет. Принципиально не сниму, пока депутаты не утвердят, что слова «массаж» и «досуг» запрещены. И наконец, в «МК» нет рекламы интимных услуг». Короче, каждый понимает в меру своей испорченности.

Конечно, Гусеву впоору недоумевать – двадцать лет печатал, добился, что в народе газету зовут «московским сексомольцем», и вдруг наезд со стороны Госдумы. Он бы и рад извиниться, да не ведает, за что. Ему ли не знать, что у нас на всё, на любую гадость смотрят сквозь пальцы, пока наверху не явится необходимость вытащить её на белый свет?

После того как «Единая Россия» поставила на вид Гусеву за рекламу интимных услуг, об этом и говорить неловко. Но видели бы вы, как тот же Соловьёв защищал его право публиковать любые объявления. Как же, демократия!

Говорят, будто порнофильмы умудряются снимать на фоне святынь. И этим не удивишь после «канкана», недавно устроенного в Храме Христа Спасителя. Не надо быть фарисеем и ханжой, чтобы возмутиться падением морали. Между тем Дума озаботилась принятием закона против бранных слов. «Брань на ворота не виснет», - гласит народная мудрость. Не ханжи ли и фарисеи принимают такие законы? Кстати, непонятно, как далеко в понимании депутатов распространяется брань? Хотя бы для узкого круга, коему вменено в обязанность исполнять новый закон, огласили весь список? А вдруг и слово «бордель» в их понимании – бранное...

Однако вернёмся к объявлениям. Кому непонятно, что первое под заголовком - приглашение в бордель? Самая наивная девица не купится на его посулы. И как не заподозрить, что комнаты на три часа и посуточно сдаются вместе с профессионалками? Не продажная ли «любовь» предлагает услуги? Кстати, некоторые из последних объявлений сопровождаются изображением роскошной «девицы» во весь размер билборда.

Судя по всему, легализация проституции не за горами. Попытки (губернатор Аяцков, лидер ЛДПР Жириновский) уже предпринимались. А о профсоюзе проститутток, созданном бывшей соотечественницей в Голландии, не скрывая восхищения предприимчивостью эмигрантки, поведала Сорокина в одной из передач.

По большому счёту дело не в проститутках. Советская власть боролась с пороком, да так и не вывела его до конца. Запомнились воспоминания военного корреспондента Константина Симонова, высадившегося вместе с морским десантом на крымское побережье в 1942 году. В помещении немецкой полиции Ялты молодой офицер советовался с ним, что делать с бабами? Вроде не предавали, но... нашли их заявления на работу в дом терпимости, солдатский бордель! «И как с ними поступить?» - спрашивал озадаченный моряк у политработника. К началу войны проституция в стране была практически уничтожена, и молодое поколение о ней не знало! Но корешки остались. Не так просто от них избавиться.

Однако в современной РФ и не пытаются! За первое «демократическое» десятилетие тысячи женщин, желающих заниматься первой древнейшей профессией, выехали за рубеж. По всей Европе проститутток звали «наташками», хотя далеко не все из них русские, благо что из СССР.

Но и впрямь речь не о них. Или не проститутки чиновники, пренебрегающие обязанностями ради собственного кармана? Или не проститутки генералы, забывшие о воинском долге ради того же самого? В широком смысле слова проститутками у нас зовут всех, кто поступает убеждениями из-за выгоды.

А много ли тех, кто стоит за них до конца? В советское время было много. Нынче днём с огнём не сыскать. В этом трагедия, а не в падших женщинах. Катастрофа с моралью, от коей уже ничего не осталось.

По поводу объявлений, с которых начал: куда же смотрит полиция? Или их недостаточно для того, чтобы поинтересоваться телефонами, нагло предлагаемыми всем желающим? Вопрос не так прост, как кажется. Любкой полицейский отмахнётся от него, как от назойливой мухи. По нынешним временам в них нет состава преступления. Полиция не занимается профилактикой правонарушений.

В том-то и дело! Не ясно ли откуда ноги растут у преступности?

Кстати, ещё кое-что о полиции. Маленькая заметка в «Советской России», №23-13: московская полиция требует увеличения зарплаты в два раза несмотря на то, что раскрываемость преступлений меньше 30%. При этом заработок рядового – 40 тысяч рублей, офицера 50-55 тысяч, начальника районного ОМВД – 70 тысяч (с премией – 150-200 тысяч рублей)! Не хило? И не нагло ли? Не зря заметка названа «Денежное удовольствие». Впрочем, надо признать, «пожары» тушат в зародыше – недовольных, диссидентов подбирают подчистую!

Не занимается предупреждением катастроф и МЧС. Возникшая на обломках Гражданской обороны служба, созданная Шойгу, приходит к шапочному разбору. Её забота – ликвидировать последствия. Она, конечно, спасёт, кого успеет, но, в сущности – это могильщик и ликвидатор. В её обязанности не входит ни строительство бомбоубежищ, ни обеспечение населения противогазами и прочими средствами спасения, ни обучение пользованию ими.

А чья это обязанность? И вина ли службы в том? Система настроена не на профилактику, а на тушение пожаров, в первую очередь социальных. То же МЧС вооружено до зубов; в 1993 г. Шойгу выдал со складов несколько тысяч автоматов Калашникова по просьбе Егора Гайдара. Зачем оружие сугубо мирной организации? Не для подавления ли бунтов, которые могут возникнуть по результатам рукотворных катастроф?

Пожары народного гнева тушат не одни эмчезники – это главная обязанность любого чиновника, чем бы он ни занимался. Ни у кого из них не остаётся времени для выполнения других. Всё оставшееся они тратят для увеличения собственного благосостояния. Министерство обороны, Минэкономики, МВД и прочие госструктуры только и заняты ликвидацией чрезвычайных ситуаций. В сущности, они все – одно большое МЧС! Меня всегда поражало, сколько времени и средств расходуется, скажем, на переучивание квалифицированных специалистов в менеджеров и торгашей. Это же надо придумать: офицеров, на подготовку которых государство затратило столько сил и средств, вновь посадить за парты, чтобы сделать из них лавочников и охранников! Из инженеров готовить службу! Из токарей и слесарей – бог знает кого! Первые лица приезжают в моногорода, чтобы в зародыше погасить пожар народного гнева на замерших заводах. И они тоже «пожарные»!

Если проследить за их перемещениями по стране, становится очевидным, львиная доля поездок связана с тушением социальных пожаров. Государственные деньги расходуются для разрешения конфликтов между трудом и капиталом. В одном месте подкинут денюжка РАО РЖД для доставки сырья на комбинат Дерипаски, чтобы, не дай бог, ни олигарх не обиделся, ни люди, которых тот собирался оставить без работы. В другом посулят обеспечить заказами производство танков. В третьем заставят подписать контракт на строительство подводных лодок. И всё для того, чтобы люди не бунтовали!

Я даже хотел назвать статью «Пожарные», но всё-таки назвал «Бордель». В данном случае слово подразумевает и то, чем занимаются «специалисты». Да не обидятся настоящие пожарные, среди которых немало самоотверженных людей. Считай, это второе название статьи. Сразу и не скажешь, какое больше отвечает современной РФ. Страна стремительно превращается в бордель, и не только благодаря несчастным проституткам. Проститутируются целые группы населения, готовые за деньги продавать всё – честь, совесть, Родину, мать родную...

Государственные служащие, стремящиеся выйти за рамки тушения пожаров, ничего не решают. Им не под силу бороться с тенденцией, с системой. Вот она, «суть времени» – система, превращающая страну в бардак, а людей в «пожарных»! Куда ни глянь, все – партии, депутаты, министры, руководители экономики, губернаторы, мэры, журналисты – заняты одним – тушат грозда народного гнева, пробивающиеся сквозь пепел пожарища, в котором двадцать лет назад сгорела великая держава.

«Рособоронэкспорт» с гордостью сообщает («ВПК», №9-2013), что с момента создания в 2000 г. добился четырёхкратного роста объёмов экспорта. В 2012 году он составил 12,9 миллиарда долларов, а пакет заказов превышает 37,3 миллиарда. Чем гордится? Не все ли они ушли на тушение пожаров? «Хлеба и зрелищ» – лозунг власти, не знающей, как выбраться из тупика. Известно, чем закончилось его применение в Древнем Риме. Не того ли следует ждать и у нас? Уж больно ретиво он проводится в жизнь.

На Олимпиаду-2014 ушла вся выручка «Рособоронэкспорта» и ещё не хватило. Не то 30, не то 50 миллиардов долларов, точно никто не знает! А до её открытия почти год. Кстати, объявленный годом большого спорта в России: летом состоялась Универсиада в Казани, затем чемпионат мира по единоборствам, следом ещё какой-то чемпионат. А недавно прошёл саммит АТЭС. И везде – миллиарды и миллиарды. Стало быть, и оборонка – в числе «пожарных»? Как не возмутиться таким «пожаротушением»?

* * *

Национальный совет по разведке США опубликовал доклад «Глобальные тенденции-2030: альтернативные миры». (И почему у нас этим занимается не ФСБ, а Минэкономразвития? Что могут сказать о будущем те, которые двадцать лет его уничтожали? Правды от них не дождётся!). Судя по изложению «ВПК» (№9-2013), о РФ там скупое: «...рост влияния Китая и дальнейшее ослабление России. Но могущество КНР увеличивается быстрее, чем ожидалось». И ещё: «Спрос на продовольствие к 2030 году вырастет на 35%, а на воду – на 40. Почти половина населения мира будет жить в районах, испытывающих нехватку пресной воды. Наиболее уязвимы страны Африки, Ближнего Востока, а также Индия и Китай».

И хотя о России ни слова, нас напрямую касается, ибо около половины продовольствия РФ импортирует, зато пресной водой может напоить весь мир. «Демократы» мечтают жить за счёт её продажи? В их наивность верится с трудом. Тот же «ВПК» сообщает, что в 2012 году поставки оружия осуществлены в 60 стран! И главным образом туда, где воды не хватает...

А они знай «тушат» и «тушат» – не пора ли делом заняться? Вряд ли соседи, страдающие от жажды, вооружившись благодаря «Рособоронэкспорту», будут покупать байкальскую воду. Не предпочтут ли, взять силой у «пожарных»?

Надо сказать, ни «пожарные», ни их хозяева не отличаются умом и сообразительностью. Об этом свидетельствуют хотя бы события на Кипре, взбудоражившие российских вкладчиков местных банков. Решение правительства офшора взять 10% со всех вкладов свыше 100 тысяч евро застало их врасплох. «Нажитое непосильным трудом» оказалось под вопросом! Не позлорадствовать ли? Да что-то не хочется. Ведь это наши деньги, которые рано или поздно народ потребует вернуть. Скандал разгорается, СМИ трещат, что это уже катастрофа, евро падает, экономисты подсчитывают убытки. Что с того, что на Кипре частных вкладов на 20 миллиардов? Никто не знает, сколько «грязных» денег там отмыто. Банковские вклады в островном государстве в 5 раз превышают ВВП! «Достаточно сказать, что по состоянию на март 2010 года инвестиции Кипра только в российскую экономику составляли 52,2 миллиарда долларов, а за прошедшие с того времени три года они выросли ещё почти на 13 миллиардов. А сколько денег через Кипр было вложено в другие национальные экономики, как в странах СНГ, так и за его пределами, история пока умалчивает. Но ясно, что это – суммы, в 2-3 раза превышающие «российское» направление «кипрских» инвестиций» («Завтра», №12-2013). И такая «стиралка» под угрозой! А от нас требуют сочувствия, мол, какие бы деньги ни были, они возвращаются в Россию в виде кредитов. Пожалеть мы можем лишь себя, потому что убытки господ, как всегда, компенсируют из наших карманов.

Случилось это даже раньше, чем представлялось. Пока суд да дело, парламент Кипра отказался от налога на депозиты, а министр финансов выехал в Москву на переговоры. Поскольку весь сыр-бор загорелся из-за десяти миллиардного кредита МВФ, не предположить ли, что его предоставит РФ в дополнение к тем двум с половиной миллиарда, что были даны ранее? Стало быть, из российской казны, из нашего кармана (никак не привыкну, что казна не имеет к нам никакого отношения)! И отчего бы Англии не подсуетиться? Говорят, у англичан на Кипре хранится аж 30 миллиардов, в полтора раза больше, нежели у российских богачей.

А вдруг в обязанности российских «пожарных» с некоторых пор входит тушить не только свои, но и чужие пожары? Кстати, тогда и покупка «Мистралей», пригодных лишь для африканских войн, становится понятной...

Кипрский министр уехал из Москвы ни с чем – видно, не сторговались. И почти сразу же сообщили о договорённости с Евросоюзом. Снисходя к бедным киприотам, налогом якобы будут облагаться вклады свыше 100 тысяч евро. Зато и налог предполагается более увесистый, до 40%. Потеряют российские богачи? Чёрта с два! Полегчают наши карманы. Поди, всё же договорился

кипрский министр в Москве – те же деньги получит Кипр, только не напрямую от РФ, а через Рыболовлева (главного акционера Банка Кипра). Что же касается российских вкладчиков в его банк – родное государство их не оставит. Но и для них мало радости, о чём говорит ехидный репортаж про чиновников Евросоюза, последовавший непосредственно после сообщения.

Может, и не по теме, но как не сделать извлечение из такого репортажа? – Бюджет Евросоюза, стало быть, затраты на содержание аппарата, в пять раз больше бюджета Кипра. На строительство нового здания во Франкфурте вместо 900 миллионов потрачено уже 1,5 миллиарда, а до ввода в строй ещё далеко (ну всё, как у нас в Сочи!). Пенсия чиновника – 75% от последней зарплаты, минимум 18 тысяч евро. Два раза в год отпуск для поездки на родину. И, наконец (мелочь, но приятно), на каждого ребёнка до 26 лет(!) пособие в размере 360 евро. Впрочем, наши «пожарные» живут не хуже евросоюзовских.

Ю.М. Шабалин

P.S. «Россия-24» показала репортаж из израильского кибуца о капельной технологии. На следующий день его повторила. При помощи этой технологии в пустыне снимают богатые урожаи овощей и фруктов, рационально расходуя дефицитную воду. Евреи по праву гордятся достижением. Корреспондентке даже завязывали глаза на отдельных участках цеха, производящего спринклеры. Не дай бог, дамочка разглядит какие-то тонкости.

Из страны импортёра сельскохозяйственной продукции Израиль превратился в экспортёра. А кибуцы – это даже не колхозы, а, бери выше, сельскохозяйственные коммуны с более высокой степенью обществения. У членов их ничего своего нет, кроме личного имущества.

У нас же первое, что сделали «демократы» на селе, – разогнали колхозы. А дождевальные установки «Фрегат» порезали на металлолом! В результате на российских прилавках круглый год морковь, редиска, баклажаны, мандарины, апельсины – из израильских «колхозов», процветающих в пустыне. Ну не бардак ли? Только и остаётся «России-24» рекламировать передовую капельную технологию, в которой набили руку бывшие наши соотечественники.

Но это как мёртвому припарки! Некому её применить! Да и по правде говоря, ни к чему. Воды у нас хватает. Там, где сухо, к примеру, в Саратовском Заволжье, в первую очередь нужны «Фрегаты», а не спринклеры. Но, как говорил в известной юмореске незабвенный Миша Евдокимов, «ума-то нету, головы-то нету!» А снявши голову, по волосам не плачут.

Пенять ли автору, что диапазон статьи – от проституции до сельского хозяйства? Бардак всюду, куда ни глянь!

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Продолжение. Начало в №№25, 29, 32, 33, 38, 40)

В докладе Госдепу США Скотт напомню, дает несколько иную цену дому «стоимость которого вместе с обстановкой составила 300 тысяч рублей», - но это не суть важно. Мне могут сказать, что Завенягин много зарабатывал, нужно же было ему куда-то тратить деньги! Но дело в том, что Скотт – американец, а американцы вынуждены лично рассчитывать и платить налоги, поэтому, в отличие от нас, очень ревниво относятся к тому, куда получатели налогов их направляют. И Скотт пишет:

«Интересный вопрос возник относительно оплаты за проживание в этих домах. Плата за дом и мебель Завенягина, если рассчитывать ее с учетом двадцатилетней амортизации, составляла сумму около тысячи рублей ежемесячно только за амортизацию, не считая приблизительно такой же суммы на содержание дома, сада и так далее. Зарплата Завенягина была немногим более двух тысяч в месяц. Обитатели других домов находились в таком же положении. Поэтому было принято удобное решение: стоимость этих домов внести в бухгалтерские книги всего жилищного отдела управления комбината. Таким образом сумма амортизации выплачивалась всеми, кто жил в любом доме, принадлежащем комбинату. Тем не менее, обитателям домов всё равно пришлось бы платить очень внушительную сумму, так как они занимали слишком большую жилую площадь. Поэтому было решено взять дома на баланс комбината, внося расходы в графу «административные». Таким же образом автомобили, находящиеся в распоряжении начальников

цехов, главных инженеров и других чиновников и используемые не только для деловых поездок, но и для выездов на охоту и в театр, были оплачены, содержались и обеспечивались шоферами за счет средств, выделяемых управлением комбината».

Дело даже не в стоимости этих домов, а в вопросе: если ты князь, то зачем тебе это выпячивание перед людьми, зачем тебе весь этот кич – 14 комнат, олени?

А вот если ты барин, особенно если ты барин из мужиков, то вопросов к тебе действительно нет. С тобой всё ясно.

Один из комментаторов моих работ, в начале жизни работавший комбайнёром в совхозе, описывая вороватую прослойку односельчан, на «КамАЗах» возивших черешню в Ленинград и богатевших на этой торговле, считает вот это желание «бар из мужиков» выпятиться всеобщим свойством русских крестьян. Он вспоминает: «У них была своя тусовка, с остальными односельчанами разговаривали через губу. В порядке вещей они могли остановиться на «КамАЗах» рядом на улице и, не вылезая из кабины, через окна разговаривать. Сигнал им, не сигнал, пока не поговорят - не сдвинутся. На кой им комбайн? На кой им то зерно?

Противно было смотреть на их жен, с апломбом натягивавших на зажившие плечи заграничные кожаные куртки, расходящиеся на задах. Я понимаю, это личное. Это накопилось тогда. Когда отец бросил нас, он успел построить только подвал дома. Вот в том подвале мы и жили несколько лет и в селе нас презрительно называли «дети подземелья». Пусть бы называли, как хотели, но они регулярно шли ко мне за помощью, и я им не отказывал. Но сам никогда помощи не просил. Эти обеспеченные селяне, зная, что у меня ни кола, ни двора, не чурались спереть то набор ключей в тот момент, пока я залез под свой «Газ-52» буквально на три минуты оценить масштаб работы, то топор, пока я относил хворост к машине в 30 м от него, то насос артезианский. Они были всегда такими уродами, или их Советская власть так развратила? Я думаю, они были просто разными. Были такие, как моя теща. А были такие, как эти. Разные.

Я тщательно копался в себе и не нашел зависти. Это просто отторжение на уровне подсознания. Я без сожаления уехал оттуда как только построил матери дом.

Кстати, о птичках... «Иван Бровкин на целине» - помните такой фильм? Сцена, в которой главные герои приезжают с наградами на побывку домой? Всё же genialный фильм, в точности передана атмосфера и этот крестьянский снобизм тоже. Нарочитый шик: чтобы поразить односельчан, приехали на такси. «Морская душа» поправляет любимой платок, чтобы был виден орден, и у нее лицо сразу приобретает высокомерное выражение, разворачивает плечи и идет павой. Всё заслужено, кто ж упрекнет? Но к чему - всё же это наносное? Ведь не гордость, а гонор польский в этом! Повторю, фильм genialный в своей точности. И заметьте еще вот что. Фильм же был пропагандистский. И на что упор? Вот езжайте на целину, станете ударниками, сможете тоже вот так к себе в деревню приехать на такси и спесиво пройтись перед толпой. Это селянам близко и понятно».

С одной стороны, я эту спесь могу подтвердить. Помню, отец рассказывал то ли выдумку, то ли был. До войны хромовые сапоги, фуражка с лакированным козырьком были верхом шика, а часы сверхроскошью. Парень в городе заработал, приезжает в село, утром обул начищенные сапоги, нацепил часы, надел фуражку с лаковым козырьком, вышел на улицу идет, красуется... А всё село на работах и никого нет, чтобы парнем восхититься. Тоска! И тут выбегает собака и начинает лаять. Обрадованный парень (тут надо показывать на себе) поправляет картуз, поддергивает голенища сапог, вынимает часы, смотрит на них и кричит собаке: «Щас как дам сапогом, через 5 минут сдохнешь!».

Но я не согласен, что вот это выпячивание, эта спесь являются чертой собственно русского народа, русских крестьян. Лев Толстой в своей повести «О голоде» рассказывает о богатой семье крестьянина, которая может питаться хорошим хлебом, но в виду всего села, уже перешедшего на хлеб с лебедой, тоже питающейся хлебом с лебедой: «Едят люди с лебедой, а мы что ж за господа такие!».

Еще момент. Где-то в 70-х социологи делали опрос на одном заводе, кажется, в Запорожье. При анкетировании задавался и вопрос о зарплате анкетированного, а потом ответ на этот вопрос сравнивали с реальной зарплатой анкетированного, выясненной в расчетном отделе. Оказалось, что все,

кто получал ниже средней зарплаты по заводу, назвали сумму выше своей реальной зарплаты, а те, кто зарабатывал больше, назвали меньшую сумму. Как все!

Поэтому, полагаю, корни этого выпячивания, этой спеси лежат в паразитической элите, которая в глазах народа, так или иначе, была образцом для подражания. «Лучшая жизнь» - это жизнь элиты, жизнь бар. На момент революции никакого иного образца «лучшей жизни» просто не было. А у паразитов проблема – они не имеют никаких результатов своей деятельности, с помощью которых могли бы выделиться даже в своем сером «элитном» стаде. И для них выпячивание себя по любому, со стороны даже смешному признаку становится единственно возможным.

Вспомним Грибоедова, ведь минуло едва пара десятилетий после освобождения дворян от службы и:

*Тогда не то, что ныне,
При государыне служил Екатерине,
А в те поры все важны! Во сорок пуд...
Раскланяйся – тупеем не кивнут,
Вельможа в случае – тем паче;
Не как другой, и тил и ел иначе.*

О фильме «Иван Бровкин на целине». Ведь заложили в него эту сцену похвалы орденом сценарист и режиссер – такая элита, что дальше некуда. И эта элита снимала фильмы не для того, чтобы народ этот фильм оценил, а для оценки его такой же элитой. Вот и спросите себя, могли ли сценарист и режиссер выдумать какой-то иной финал и поняла бы тогда авторов фильма остальная элита? Нет, их бы не поняли.

Ведь эта элита «балдеет» не от результатов своей работы, а от внешних признаков этих результатов – орденов, премий, званий. Посмотрите на количество этих «бранзулетов» у элиты - налицо полная потеря совести и здравого смысла.

Семён Бабаевский, журналист и писатель с довоенным стажем, с началом войны реально воевал в казачьих частях, потом был переведен в дивизионную газету. То есть и воевал реально, всю войну находился на фронте. Не имеет ни одной военной награды – не стал хлопотать, счёл ниже своего достоинства. Рассказывал мне, что когда он денежную часть своей Сталинской премии передал в детдом, то К. Симонов отказался печатать сообщение об этом потому, что при наличии 6 таких премий Симонов ни одну никому не отдал. И это естественно – а на какие шиши Симонов будет «и есть, и пить иначе», чем он поразит остальную элиту?

А Симонов всю войну был всего корреспондентом центральной газеты – и только. Тем не менее выхлопотал орден Красного Знамени и два ордена «Отечественной войны» I степени – награды, о которых и мечтать не мог командир пехотной роты, провоевавший на передовой всю войну (если бы остался жив). Ну так какой еще финал должны были вставить в фильм авторы «Ивана Бровкина на целине», чтобы он понравился тому же секретарю Союза писателей СССР К. Симонову - показался ему «реалистичным»?

Но вернемся к Скотту, тем более что у него есть забавный пример к теме о князьях и барах из мужиков.

Как я помянул выше, Скотт женился на девушке, которая была из деревни и закончила в Магнитогорске педагогический институт. Как только Скотт организовал получение квартиры, супруги наняли домработницу Веру: «Вера занималась всеми домашними делами, а я ходил в магазин за покупками. Обычно я выходил из дома в первой половине дня с хозяйственной сумкой в руках и заходил в центральные магазины и на базар». Надо сказать, что моя родная мать тоже стала учительницей еще до войны и тоже закончила педагогический институт, но только детей у нее было двое, а не один, как у супругов Скоттов. Но у моей матери даже мысли не было нанять домработницу! И не из-за денег, а потому что это было бы для неё позором! Меня, младшего, отец по дороге на работу отводил в детсад. И у супругов Скоттов такая возможность была: «Эти детские ясли находились в ведении городского Совета и им предоставлялись большие субсидии как Советом, так и комбинатом. Родители платили от 15 до 50 рублей в месяц за одного ребенка. Здания были в большинстве своем светлыми и чистыми, о детях хорошо заботились».

Однако Маша заботы о ребенке и доме переложила на домработницу. Скотт пожимает плечами:

«Судьба Маши была типичной для целого поколения молодых советских женщин, которые получили и использовали предоставившиеся им широкие возможности для образования. ...Они хотели уделять как можно меньше времени готовке, мытью посуды и стирке пеленок. Это считалось делом прислуги, не обладавшей интеллектуальным потенциалом или же еще не получившей необходимой подготовки и образования, чтобы профессионально работать по какой-либо специальности». Надо сказать, что этакая прыть жены ошарашила даже американца: «Как я много раз говорил Маше, эта психология в некотором смысле напоминала психологию женщин, принадлежавших к аристократическим семьям левого направления до революции. Более того, я уверял ее в том, что если когда-нибудь поедем в Америку, то она сможет убедиться, как много женщин, работающих по своей специальности, сами моют посуду. Маша весьма скептически относилась к тому, что мы когда-нибудь поедем в Америку, и кроме того, мои аргументы казались ей нелогичными. Она преподавала математику, получала пятьсот рублей в месяц. Вере платили пятьдесят рублей в месяц, что было довольно много. Почему же Маша должна мыть посуду? Такое разделение труда представлялось ей нецелесообразным». А то! Хоть и не столбовой дворянкой, но хоть барыней пожить охота!

Маша занимала свой досуг более полезными занятиями: «...она серьезно занялась шахматами. В течение некоторого времени она удерживала первое место среди женщин-шахматисток Магнитогорска. Несколько позднее, когда открылась городская музыкальная школа, она поступила туда и начала учиться играть на рояле».

«Изячно» жить не запретишь!

«Коммунарики»

Я не считаю, что организация индивидуального трудового соревнования рабочих между собой было самым лучшим экономическим (хозяйственным) решением. Дело в том, что подобные соревнования вызывают рознь в трудовом коллективе, порою переходящую в непримиримую вражду. Думаю, что любой реальный руководитель, занимавшийся организацией подобного соревнования, с этим сталкивался. Однако я приведу пример уже цитированного мною комментатора – как это выглядело на селе времен кануна перестройки.

«Село большое, 5 тысяч дворов. Но желающих сесть на комбайн были единицы, хотя именно там можно было не только стырить, но и легально заработать. Было 5 «Нив» и 6 новых «Дон-1500». Соответственно 11 комбайнеров и 11 помощников - 22 человека, из них 12 на новых комбайнах. И этих 12 в селе еле наскребли потому что, видите ли, на «Дон-1500» нужно было учиться два месяца на курсах в сельхозинституте. Причем, совхоз возил нас, будущих комбайнеров «Дон-1500», на автобусе в город и обратно. Водитель автобуса дурака валять не стал и тоже присоединился к нам, но таких шустрых было в селе мало. Самый деятельный из нас и при этом самый ненаглый, спокойный и тихий человек у многих вызывал ненависть, исходящую из обыкновенной зависти. Он был ударником, стал коммунистом. При этом ему ничего не приписывали, комбайнер он был от бога. За глаза его называли Коммунарком, при этом со спокойной душой никогда не стеснялся пользоваться его помощью и советами.

Я оказался свидетелем сцены, когда сидящие в обед за домашним винцом комбайнеры обсуждали неугомонного Коммунарника, комбайн которого шуршал в полукилометре без перерыва на обед. Они что-то напряженно ждали: ша, ша, гляди! Комбайн встал. Потом я узнал, что в землю в поле Коммунарника был вбит стальной штырь, чтобы сломать ему комбайн! Зависть к чужому добру и к чужому успеху - это что, черта именно советского крестьянина, а за 70 лет до того такого на селе не было? Почему-то я взял пример с ударника и тоже не останавливал комбайн на обед, подменяясь с помощником, что же другим не давал?»

Думаю, что причина в том, что передовик своими достижениями унижает многих остальных, которые в силу порой малозначительных причин не способны повторить эти достижения. От этого унижения и такая тупая злоба. Мало того, другой комментатор показал другой, не менее точный аспект проблемы: «Сделав упор на индивидуализм, откололи наиболее лучшую часть общества. Оставшийся балласт сгруппировался на основе общности ненависти и зависти к лучшей».

Русская артель

Давайте немного о русских артелях, хотя данных о них очень немного, я, к примеру, опираюсь

практически только на сведения, сообщённые русским чиновником и писателем П. Мельниковым-Печерским.

Русская артель это далеко не канувшие в лету промысловые и производственные артели, не колхоз и даже не предшественница колхоза – сельскохозяйственная артель, и это далеко не производственная бригада, ставшая привычной и являющаяся и по настоящее время образцом организации производственного коллектива. Прежде всего, бригада и бригадир собираются по воле начальника, а эта воля обусловлена только требованиями технологического процесса. Начальник назначает бригадира, дает ему рабочих, как правило, практически не учитывая ни желания рабочих быть в этой бригаде, ни желания бригадира иметь этих рабочих (на практике со временем, конечно, это утрясается, но начинается бригада именно так).

А артель - это воля члена артели стать членом артели и именно у данного артельщика - у того, кого удася: а) уговорить стать артельщиком, б) уговорить согласиться тебя принять. В бригаде все получают зарплату по тарифным ставкам, определяемым разрядом, выше всех разряд у бригадира. Бригадир по отношению к рабочим имеет ограниченную власть, а артельщик – абсолютную. Поскольку его обязанность обеспечить не только высокий доход всей артели, но и справедливость, то по его требованию артель изобьет любого своего члена, не исполняющего волю артельщика. Сплоченность артели зависит от отсутствия зависти у ее членов, поэтому все получают поровну, однако и работу все члены артели обязаны делать в абсолютно одинаковом объеме - за этим тоже следит артельщик.

Если вы артель лесорубов, то все должны валить, к примеру, 20 стволов в рабочий день. Ты можешь 40? Остановись на 20-ти и иди домой. А ты можешь всего 15? Тогда оставайся до ночи и вали еще 5. Очень слаб - ищи слабого артельщика и слабую артель. Очень силен - ищи сильную артель либо покажи остальным, как валить по 30 деревьев в день. Потом покажешь, как валить 40. Будут все валить по 40, и ты будешь 40, а пока все не могут этого делать - и ты не делай! Никакого унижения благотворительностью. На первый взгляд в такой организации мало смысла, но именно так организовывали свои артели русские много веков подряд.

В случае со Алексеем Стахановым, ставшим личные рекорды добычи угля, и его последователями, стахановцами, видится такой путь русской артели. Положим, на шахте в каждой смене в забоях работают по 10 забойщиков, работу которых обеспечивают по 9 человек их бригад (всего в смене 10 бригад и 100 человек), и каждый забойщик дает в смену примерно 10 тонн угля. Вот эту смену шахтеров в 100 человек надо было заменить артелью, а Стаханову надо было либо самого себя объявить артельщиком, либо кто-то должен был возложить на себя эту миссию. И заявить для начала, что их артель (все 100 человек) собирается давать не по 10, а по 50 тонн в смену от каждого забойщика. Для этого Стаханову надо было не личные рекорды в 100 тонн ставить, а научить остальных 9 забойщиков, как выдавать по 50 тонн, но всем вместе! Потом все забойщики, по мере освоения дела, одинаково увеличивают себе сменные задания пока не выходят на 100 тонн на каждого. Все вместе! Стаханов получился бы не один герой, а их было 10 героев, и все были бы абсолютно одинаковые.

И у остальных забойщиков к Стаханову было бы не чувство неприязни, а чувство признательности, было бы уважение, а не злоба на провокатора, который из-за лишнего рубля заставляет и их надрываться непосильно. Надо понять, что Стаханов добивался рекордов не физической силой, а силой ума, то есть поиском эффективных приемов работы. Те, кто этих приемов не знал, для повторения выработки Стаханова обязаны были прилагать нечеловеческие усилия, поскольку если не знаешь, как это сделать, то незнание приходится компенсировать напряжением сил. Да, конечно, опыт стахановцев немедленно распространялся начальством, но стахановское движение давало возможность самому стахановцу не печалиться о доходах всего общества – товарищей по работе, и общество это обижало.

По-русски надо было бы иметь на шахте не, скажем, четыре или пять смен, состоящих из бригад спускающихся в забой шахтеров, а 4-5 артелей. Одна с выработкой 100 тонн в смену на каждого своего забойщика, одна или две – по 75 тонн и т.д., но первая артель обязана была бы быть с выработкой плановой – в 10 тонн. Пришедший на шахту новый человек, без опыта, начинал бы с работы в первой артели, а получив опыт и почувствовав силу, переходил бы во вторую и т.д. Со

временем все шахтеры распределялись бы по артелям с заработком, который им по силам. По мере роста мастерства любая артель, кроме первой, имеет право увеличить себе выработку, но первая всегда обязана давать только план - это школа шахтеров. Не можешь ее окончить, долго в ней сидишь -ходи из шахты, это не твое, ищи себе другую профессию.

У современной бригаде, повторю, оплата производится по тарифным ставкам разрядов, а разряд - это милость начальника. В артели вообще нет разрядов и тарифных ставок. Сколько заработал - всё твоё. Единственное, в артели могут быть разные пай, скажем, забойщик имеет 1 пай, а рабочие по вывозу угля из забоя - 0,75. (В описании Мельникова, в артели лесорубов был подросток, который готовил еду. Он, скорее всего, тоже что-то зарабатывал, у него тоже был некий пай, но, по логике, существенно меньше, чем у лесорубов.) Разные профессии в артели могут получать по-разному, но даже если это будет так, то все забойщики артели получают одинаково, все одинаковые профессии артели - одинаково и все выполняют одинаковый объем работы - за этим и следит артельщик. Научить эффективно работать - это помощь, а вот работать за другого – это милостыня.

Русские как таковые обязаны были помогать друг другу не только советом, но исключительно в случаях, когда односельчанин попадает в беду или ему просто невозможно эту работу исполнить в одиночку. Но помогать в работе здоровому человеку, в работе, которую он сам может и обязан исполнить, - это унижающая человека милостыня, это оскорбление, которое может принять только человек, не имеющий чувства собственного достоинства. Не можешь - не тянись за заработком, который не способен заработать, а на халюву не рассчитывай!

Полагаю, что большевики совершенно напрасно отринули этот русский опыт организации труда и начали выдумывать свои приемы, внешне безусловно логичные, но в жизни все же не очень хорошо приспособленные под реальные, средние трудовые массы. Думаю, нужно было создавать новые формы организации труда на основе опыта русских артелей. По крайней мере, взяв за основу выбор артельщика путем добровольного присоединения работников именно к нему в артель, согласие на равное распределение доходов, согласие работников на безусловное подчинение данному артельщику и обязанность артельщика следить за справедливостью в артели и за тем, чтобы никто не работал меньше остальных, но никто и не работал больше остальных.

А организовывать соревнование можно было бы уже между этими артелями. Элементы зависти все равно оставались бы, но передовики были бы тоже сплочены в коллектив - им было бы легче. Кроме этого, любой передовик рационализировал бы не личный труд для увеличения своей зарплаты, а труд всей артели, работал бы на благо каждого работника в артели, а работа на общество тоже много дает - как в его собственных глазах, так и в глазах самого общества.

Стахановцы

Но это гипотеза, а большевики ввели в практику индивидуальное соревнование и получили оглушительный эффект, невзирая на помянутые выше проблемы психологии. Особо отмечу, что хотя инициатива организации соревнования и шла сверху, но определять лучших оставляли коллективу. Скотт пишет: «Во всех мастерских и цехах регулярно проводились производственные собрания. Здесь рабочие могли высказываться и действительно высказывались максимально свободно — критиковали директора, жаловались по поводу зарплаты, плохих условий жизни, отсутствия товаров в магазине — короче говоря, они могли ругать всё, что угодно, за исключением генеральной линии партии и подлюжины его священных и неприкосновенных руководителей. На этих собраниях обсуждали план, определяли победителей стахановского движения за прошедший месяц и решали производственные вопросы, касавшиеся непосредственно данной мастерской или данного цеха.

...Стахановское движение дало поразительные результаты на шахте, где добывали железную руду. В 1937 году было добыто 6,5 миллиона тонн руды. В том же году в Германии добыто 4,7 миллиона тонн, в Англии — 4,2 миллиона тонн, а в Швеции — 8,5 миллиона тонн. Производительность труда возросла с 2017 тонн в год на одного среднего рабочего в 1935 году до 3361 тонны в год на одного среднего рабочего в 1937 году. Это увеличение производительности было лучшим показателем экономической эффективности.

В 1937 году подготовленная руда для доменных печей стоила три рубля пятьдесят копеек за одну тонну, что делало ее самой дешевой рудой в Советском Союзе и, даже основываясь на соотношении

рубля к доллару по официальному курсу, такой же дешевой, как и руда из лучших шахт в Соединенных Штатах.

Эта шахта по добыче руды ежегодно, начиная с 1935 года, давала значительную прибыль. Экскаватор добывал большее количество руды. В 1932 году при трехсменной работе средний экскаватор добывал 446 тысяч тонн руды, в 1934 году — 1,111 миллиона тонн, в 1937 году, работая только в две смены ежедневно, — немногим менее 2 миллионов тонн.

Продуктивность работы электровозов также увеличилась. В 1934 году электровоз перевозил 34 тысячи тонн руды в месяц, а в 1937-57 тысяч тонн.

Качество добываемой руды было прекрасным. Среднее содержание железа в руде в 1937 году составляло 60,1 процента».

В. Машковцев тоже не может обойти вопрос о том, что ряды ударников росли неуклонно: «В мае 1930 года их насчитывалось 2438 человек (28,5 процента всех строителей), в октябре — 6832 (38 процентов). В феврале 1931 года их удельный вес возрос до 40,7 процента, а в октябре — до 64 процентов. Ударники показывали замечательные образцы самоотверженного труда, увлекая за собой всех строителей... В августе 1931 года рекорд арматурных работ установила бригада В. Ульфского. Через два дня этот рекорд побила бригада В. Поуха. Замечательно трудились на сооружении Коксохима бригады плотников Дмитрия Зуева и Гашибулы Мазетова. На строительстве первой домны отличились арматурщики бригады Антона Калье, клепальщики Марка Богатырева, монтажники Василия Ишмакова и многие другие коллективы. Высокое мастерство показывала бригада огнеупорщиков коммуниста П. Пузанова, укладывавая за смену по 3500 кирпичей вместо 700 по норме...». Скотт добавляет конкретики: «Например, время, необходимое для укладки кирпича в стены мартеновских печей, сокращалось следующим образом (число каменщиков, работающих там, было постоянным): печь №1 (июнь 1933 г.) — 30 дней; печь №2 (август 1933 г.) — 28 дней; печь №3 (октябрь 1933 г.) — 16 дней; печь №4 (ноябрь 1933 г.) — 14 дней».

«Коммунарики» делали великое дело!

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

СИТУАЦИЯ В КИСЛОВОДСКЕ

Я намеренно не писала о ситуации в Кисловодске пока не пообщалась с атаманом Ставропольского казачьего войска Уклиновым Владимиром Васильевичем (человек с непоколебимой волей и настоящий казак), так как было множество различных слухов, противоречащих друг другу. Про то, о чем говорит «официальная» версия власти, что периодически галдят по телевизору, я даже комментировать не стану, так как всё то, что говорят по телевизору, является абсолютнейшей ложью и, как обычно, перевернуто с ног на голову. Идёт активная информационная война. Так, на телеканале ПИК была произнесена самая наглая антирусская ложь, что якобы мирные кавказцы стояли и просто между собой беседовали, как вдруг откуда ни возьмись появились разъяренные казаки и начали их резать — ну не идиотизм ли?! Откуда такая дезинформация? Кому это выгодно?

Не для кого не является секретом, что обстановка на Ставрополье, а в частности на Кавминводах, очень напряжена. Демографическая ситуация так же находится не в лучшем состоянии, и такие города, как Кисловодск, Ессентуки, Пятигорск больше напоминают какой-то то ли Пакистан, то ли Иран, но никак не Россию, а в Кисловодске теперь ещё строится мечеть в центре города. Во что перерастет эта странная политика власти по заселению Кавминвод лицами неславянской внешности и отстройки центра ислама, мы увидим в ближайшем будущем.

А теперь о случившемся по рассказам казаков из казачьей общины, а так же членов общественной организации «Рарог».

Вечером 21 июля в центре Кисловодска произошла массовая драка между кавказцами и славянами. Люди из Кисловодска и не только отмечают, что погибшие являлись членами преступной группировки, что даже неудивительно. Конфликт начался между несколькими кавказцами и торговцем, у которого кавказцы изъяли предмет стоимостью около 2 тыс. рублей, что точно пока неизвестно, хотя по данным СК якобы был изъят кистевой эспандер, что очень странно. Продавец

потребовал вернуть украденное, на что получил грубый отказ и угрозы в свой адрес. Тогда он позвонил своим знакомым казакам, которые как раз шли с Казачьего круга, так же сообщается, что он позвонил в полицию, которая, как обычно, приехала с большим опозданием, уже после конфликта с казаками.

С другой стороны так же начались звонки, лица кавказской национальности собрали, примерно 20 человек, тогда как казаков было всего пятеро. Слово за слово началась потасовка, на казаков напали кавказцы (обратное даже предположить сложно, так как их было в три раза больше) и те были вынуждены защищаться. Во время столкновения один из казаков 1991 года рождения, которого избивали четверо, выхватил нож и нанёс ранения троим нападавшим. Двое скончались по дороге в больницу (армянин и грузин), а один отправлен в реанимацию. Стоит отметить, что убитые состояли в криминальных кругах, об остальных лицах группировки пока что такая информация не подтверждается. Но так или иначе, казаки отстаивали свое право на мирную жизнь и справедливость.

После случившегося различные этнические общины созвали конференцию, на которой решили всеми силами поддерживать мирную обстановку на Ставрополье, но туда почему-то не пригласили представителей славянских общин, как будто их и не существует. Где же справедливость?! Мнение русских не имеет значения? А 23 июля состоялось внеочередное собрание Совета Старейшин ОД «Рарог» по поводу произошедшего в Кисловодске, где присутствовали так же сотрудники полиции, которые обещали, что будет возбуждено дело в отношении лиц кавказской преступной группировки по факту грабежа. Но на сегодняшний день мы имеем три уголовных дела против казаков по 105, 91, и 318 статьям.

И да, возникает так же немаловажный вопрос, почему это именно казаки должны расправляться с воровскими группировками, а не сотрудники правоохранительных органов?! Создаётся впечатление, что сотрудникам полиции преступники просто дают взятки и они «прикрывают» подобные этнические банды, так как по рассказу местных жителей таких группировок в городе большое количество.

Лица кавказской национальности уже пишут комментарии о кровной мести и прочем, а если бы были убиты русские? Просто не на тех напали, не перевелись ещё казаки на Ставрополье, которые могут защитить себя и своих. Так же были угрозы в адрес казаков, чтобы те не появлялись в день похорон в Кисловодске.

Все официальные лица в один голос твердят о бытовом конфликте, но это далеко не так. На Кавказе идет самая настоящая война против русского населения, и причем уже давно. То русофобский лагерь «Машук», то лезгинки, то дискриминация «Русских Пробежек», то высказывания сотрудника полиции Грищенко о том, что «русские гости на Кавказе», прославление Азербайджана в день Ставропольского края, заселение городов и деревень нерусским населением и прочее. Всё это вызывает самые различные предположения и очень настораживает, но одно я знаю точно: русские здесь никогда не сдадутся, есть настоящие казаки, которые остановят нынешние беспредел и произвол, направленные против всего русского населения на Кавказе! Вместе выстоим!

Оксана ВЁЛЬВА

ПОЛЕМИКА

ПИСЬМА ЗА МОНАСТЫРСКУЮ СТЕНУ Архимандриту ТИХОНУ (Г.А. Шевкунову)

Письмо третье

Страна, к которой благоволил господь

Я собирался ещё в самом начале заметить кое-что о языке Вашей книги «Несвятые святые», Георгий Александрович, да всё забывал. Так вот, чтобы опять не забыть...

Первое, что бросается в глаза, язык книги перенасыщен совершенно необязательной иностранщиной. Зачем, например, говорить «феноменальная память», когда можно сказать «прекрасная», «редкая», «удивительная». Далеко не всегда обязательны, особенно в святых устах, и такие слова, как «ассоциируется» и т.п. Иногда Вы употребляете слова просто неверно. Так, «официоз» это печатный орган, который, не являясь официальным, правительственным, тем не менее

в существенной мере выражает позицию власти. Это подобно тому как ариозо отчасти ария, но не ария. А Вы всё официальное называете официозом. Или: автор книги *«выразил ей благодарность публично на обороте титульного листа книги»*. Какая же тут публичность?

«Архимандрит Гавриил вёл себя с властью пререклющими не вызывающе». Эту несурзность - власть пререклющие - особенно странно видеть в книге священнослужителя, ибо это исковерканная цитата из Послания апостола Павла к римлянам (13,1-5): *«Всяк душа властем пререклющим да повинуется. Несть бо власть аще не от Бога»*. Ведь это так часто цитируют! Пререклющая власть – высшая, главная. Словом, за языком надо следить, а не просто *«за словом ставить слово»*. Это – вкратце.

Любопытен Ваш рассказ о том, Георгий Александрович, как Вы ездили домой к своему институтскому преподавателю Е.А.Григорьеву. Это было в тот день, когда Вы, уже взрослый человек, крестились. Странно, что Вашей крестной матерью стала совершенно неизвестная случайная женщина – уборщица в этой церкви, которую Вы даже по имени не назвали. Выбор крестных родителей дело серьезное. Меня крестили не на последнем курсе института, как Вас, а, как это водится, в младенчестве, и моей крестной матерью стала родная тётя, которую выбрал мой дед, - Антонина Васильевна Карпова. А Вы, должно быть, даже имени своей крестной матери не знаете.

Однако Ваша безымянная крестная оказалась вроде бы пророчицей или ведуньей. Она объявила, что несколько дней после крещения Ваши молитвы будут *«очень действенны»*, и дала указание, что Вам делать. И вот Вы по её воле поехали к Григорьеву. Жил он, пишете, у метро «Беляево», на окраине Москвы в однокомнатной квартире. *«Я не знал, дома ли он (телефоны в те годы были не у всех)»*.

Не перебор ли тут? И окраина, и одна комната, и даже нет телефона... В 80-х годах телефон уже давно не был проблемой, труднее было сыскать человека или семью, у которых его нет. А ведь Григорьев – известный сценарист, лауреат премии им. братьев Васильевых, преподаватель ВГИКа. Как он оказался в таком положении? Но раньше он жил на Малой Дмитровке (ул.Чехова, 8) – в центре Москвы, и телефон, разумеется, имел: К-9-81-59. Но – не в этом дело.

Приехали Вы в Беляево, а Григорьева дома нет. И вот Вы страстно взмолились: *«Иисус Христос, Бог, в веру Которого я сегодня крестился! Больше всего на свете я сейчас хочу увидеть Евгения Александровича Григорьева, моего учителя. Я понимаю, что не должен по мелочам беспокоить Тебя. Но, если можно, сделай это для меня сегодня»*. И что же? Нет предела милосердию Божьему. Видимо, Он подумал: *«Это – можно. Жалко что ли. Можно»*. И Евгений Александрович тут же явился. Замечательно!

Но, как Вы знаете, 6 августа 2000 года Ваш учитель почил в Бозе. И неужели за минувшие тринадцать лет Вы ни разу не вознесли молитву о его воскрешении? Вот это было бы не «по мелочам».

Но у Вас почему-то и дальше преобладают молитвы, просьбы к Богу, похожие на обращение в Бюро добрых услуг, которые в Советское время выполняли для населения много хороших дел: чинили примусы, подшивали валенки, ремонтировали санузлы... Вот пропала у Вас дорогая книга. И что же? Оказывается, есть специальная молитва о пропавшей вещи - 50-й псалом царя Давида. Вы его прочитали, подкрепили Символом веры – и книга тут же нашлась. Отлично! Другой раз зимой Вы ехали куда-то с приятелем на машине и угодили в придорожный сугроб, да так, что не могли выбраться. Пропадай моя телега – все четыре колеса. И Вы опять... Неужели и на этот случай есть надлежащая молитва? Выходит. Вы взмолились: *«Господи, помоги нам!.. Сделай что-нибудь! А то мы здесь замерзнем и погибнем!..»* На этот раз не потребовался и Символ веры. Господь тотчас прислал вам своих *«ангелов в образе четырёх пьяных офицеров»*, возвращавшихся с какой-то пьянки. Оказывается, Всевышний не пренебрегает для благой цели и пьянчугами. Очень демократично. Это для меня тоже новость.

Так же поступают и Ваши персонажи, причем порой они обращаются не к самому Богу, а к святым да ещё в довольно бесцеремонной форме. Так, у некой Фроси убежала тёлка, видно, хотела перебраться на другой берег реки к стаду. И Фрося воскликнула, имея в виду преподобного Серафима: *«Батюшка Серафим! Ты что, уснул? Не видишь, что ли? Тёлка-то убежала!»* И какой эффект? *«Тёлка сразу стала. Как вкопанная. Повернулась и побрела обратно»*. Значит, услышала

тёлка голос преподобного и поняла его волю. Очень отраднo. Тёлка не иголка. А вот молитва о пропавшей кошке есть? Думаю, вряд ли. Ведь кошка-то по сравнению с тёлкой едва различима.

Замечательна история и с машиной жены Александра Крутова, главного редактора для меня, русского, не очень съедобного журнала «Русский дом». Вы освятили её машину, а на другой день, несмотря на это, её украли. Но автолюбительница тотчас вспомнила «особую антиугонную молитву» и - через день машину благополучно нашли. Да святится имя Твое!

Но должен заметить, что у меня иногда случается так: о ком-то подумая, кого-то вспомню и вдруг – безо всякой молитвы!- этот человек или звонит, или письмо от него получаю, а то и является собственной персоной. Или вот прошлой осенью я потерял ручные часы, дорогой мне подарок газеты «Патриот». Уж так я убивался!.. А в мае, убираясь в моём кабинете к Первому мая и Дню Победы, жена, зная о пропаже, нашла их. И часики тикали. И всё это безо всяких молитв. Видно, моя Татьяна и впрямь святая, как я всегда считал.

Но, веря в могущество Вашего способа борьбы с разного рода нестроениями, позволю себе высказать два пожелания. Во-первых, хорошо бы Вам, Георгий Александрович, в следующем издании книги, которое не заставит себя ждать, привести тексты всех этих молитв – о пропавших книгах, машинах, собаках, коровах, ослах... Ведь во всех рассказанных Вами случаях и обращения, и молитвы, и, так сказать, адресаты были разные. Во-вторых, как я уже сказал, все обращения к высшим силам, о коих Вы поведали, похожи на заявку в Бюро добрых услуг по не столь уж значительным частным эпизодам вроде перегоревшего утюга. И это для кого-то может показаться просто ширпотребовской профанацией веры. Ведь и без того, как пишет в «Литгазете» израильский публицист Авигдор Эскин, *«в России процент воцерковленных людей сегодня достигает трех процентов»* (3.7.13). Так почему бы Вам не обратиться к Богу по вопросам гораздо более существенным, важным не только для библиофилов или автолюбителей, а для всего народа. Вот, допустим, сейчас, как и в прошлые годы демократической эры, на востоке страны – в Приморье, Якутии, на Урале - одновременно бушуют две стихии: лесные пожары и наводнения. Самый подходящий момент взвать: *«О Всемогущий, перемести проливные дожди туда, где пламень адский! Ну что Тебе стоит...»* Или вот президент Путин уже не один год сулит нам 25 миллионов рабочих мест. И тут было бы уместно взмолиться: *«Господи милосердный! Они не ведают, что и творят и говорят. Не какие-то непонятные «места» надо создавать. Ведь полицейские, торговцы, певички, фокусники это тоже «места». А надо строить заводы, промышленные предприятия, комбинаты – там и будут реальные, конкретные рабочие места. Просвети их, Господи! Пусть для начала построит нам хоть свечной заводик на тридцать рабочих мест»*. Можно вспомнить ещё и о том, что власть наша долго сотрясала атмосферу кликами о модернизации. Кричала, кричала – и вдруг замолчала. Теперь, вспомнив о великой советской индустриализации 20-30-х годов, они голосят о «новой индустриализации», путинской. И тут впору взмолиться: *«Господи, пожалей ты нас, православных. Убери Ты этих трепачей к чертовой матери. Дай вздохнуть полной грудью народу нашему!»*

Перед читателем Вашей книги проходит длинный ряд священнослужителей, которых Вы, естественно, стараетесь представить в самом благоприятном свете. Так, пишете, что иные из них были на фронте, защищали родину. Очень достойно! Но когда я читаю, что в одном монастыре *«больше половины монахов были орденосцами и ветеранами войны, а другая немалая часть прошла сталинские лагеря, а третьи испытали и то и другое»* да ещё они при оружии, то тут можно только или посмеяться, как когда-то на концерте Райкина, или ошутить себя на очередном нынешнем выступлении по телевидению Сванидзе, именующего себя историком.

А Вы уверяете к тому же, что Ваши собратья не просто были на фронте, а «прошли всю войну»: и о. Нафанаил – всю, и о. Досифей – всю, и о. Алипий – всю... Но надо бы Вам знать, что ведь не так уж много воинов Красной Армии всю-то прошли. Об о. Алипии даже сказано, что он *«четыре года воевал»*. Вы ставите в неловкое положение своих персонажей. Ведь четырех-то лет война всё-таки не длилась. Тем более это попахивает липой, что, оказывается, *«он прошел путь от Москвы до Берлина»*. Если от Москвы, то, значит, первые самые страшные полгода войны он не видел, ибо *«путь от Москвы»* начался в декабре 1941 года. Вот так и Ваш Солженицын голосил: *«Четыре года моей войны!»* А когда его уличили во вранье, признался: с мая 1943 года. Да ещё от двух последних

месяцев улизнул, обдуманно посадив себя в Бутырку с помощью антисоветских писем, что рассылал по разным адресам. Странно и то, что за его «четыре года» Алипий даже ефрейтора не получил, не говоря уж о сержанте, а так и остался рядовым. Вон Солженицын-то меньше чем за два года от лейтенанта до капитана допёр.

Темы войны Вам лучше бы не касаться. Вы сами-то в каких войсках служили? Или вовсе не служили? Вот что Вы рассказываете, например, услышав это из третьих уст: будто одни солдаты, сражаясь с врагом, снимали гимнастёрки, а другие «брали с собой на спину мешки с сухарями». Ни того, ни другого быть не могло. Дикая чушь! Зачем снимать гимнастёрки, тем более, что бои-то шли круглый год и даже в самые лютые морозы? Конечно, случалось, как писал поэт,

На наших глазах умирали товарищи,

По-русски рубаху рванув на груди...

Но у Вас не об этом.

А как идти в бой с нагруженным мешком за плечами - это кто ж Вам впарил? И откуда мешки сухарей? Нам давали на день два-три сухаря, и мы их съедали.

Или вот ещё рассказец о войне: «*Однажды в сорок первом ночью на передовой Илья Данилович, будущий о. Рафаил, так оголодал, что не выдержал и пошел на запах тушенки к вражеским окопам*». На запах! Как собака. И в какой же близости были окопы, чтобы учуять запах, – поди, метров десять, что ли? Так не бывало. «*Немцы стрелять не стали, решили подождать, пока этот русский ввалится к ним в окоп*». Как они могли ждать? Ведь естественной всего было подумать, что русский идёт с гранатами. Немало случаев было, когда наши солдаты поступали именно так – подрывали врага и сами гибли. «*А когда немцы разобрались, зачем явился русский, дали ему каши с тушенкой*». Я не знаю, чем кормили немецких солдат, но нас – как раз тушенкой, которую поставляли американцы по ленд-лизу. «*Илья не только сам наелся, но и набил(!) кашей каску для голодных товарищей*». Какая трогательная Рождественская сказочка! Так бы и написали: «Случилось это в ночь под Рождество». А Вы, Георгий Александрович, хоть одну правдивую книжечку про войну прочитали, например, «Судьба человека»? хоть один хороший фильм о ней, например, «Горячий снег» видели? хоть кто-нибудь из родственников Ваших, отец или дед, был на войне? Наконец, взрослый же Вы человек, должны сами понимать. Ведь тут что ни слово, то хоть стой, хоть падай. Подумать только! Эти живодеры явились к нам по трупам, чтобы наших солдат кашей кормить! Когда ж им заниматься мародёрством, виселицами, расстрелами, Хатынью, Бабьим Яром. Запомните, это мы кормили их детей, когда пришли в Германию.

Даже поверить в то, что Ваш Илья был так голоден, трудно. В сорок первом году немцы почти непрерывно наступали, мы отступали. Какие окопы в десяти метрах? И поэт был прав:

Есть войны закон не новый:

В отступленья - ешь ты вдоволь,

В обороне – так и сяк,

В наступленья – натошак.

Так что, скорее немцы были натошак, чем наши.

Вам самому-то, возросшему, по собственному признанию, среди «золотой молодёжи», приходилось хоть раз в жизни голодать? Вы хороший аппетит от голода отличаете?

Помянутого о. Алипия, наместника Псково-Печерского монастыря, Вы лично не знали, слышали о нем лишь от других, но очень хотите восславить его, так сказать, со всех сторон. Уверяете, например, что он даже «*спас от продажи за границу произведения русских и зарубежных живописцев*». Какие произведения? Каких живописцев? С чего Вы решили, что люди будут верить Вам на слово безо всяких доказательств, как сам Вы верите любому вздору о советском времени, что слышали краем уха набегу из трапезной в опочивальню. Так вот, после войны никакой продажи произведений живописи за границу не было. Наоборот, мы вернули многие картины, в том числе всю великую Дрезденскую галерею вместе с бессмертной Сикстинской мадонной туда, где они были до войны.

С восторгом и умилением рассказываете ещё о том, как Алипий в монастыре с балкона своей квартиры на втором этаже «общался с народом» - вел душевительные беседы, взирая сверху вниз на стоящих под балконом людей, среди которых были и калеки, убогие, и старики, и женщины, и дети... И это, по Вашим словам, длилось часами. Вы можете себе представить, чтобы Христос вот

так-то, с балкончика?..

Один эпизод такого «общения» вызвал у Вас особый восторг. Опять же, как всегда, с чужих слов Вы рассказываете, что однажды... Дату, время хотя бы приблизительно Вы, как правило, не указываете, чем, естественно, часто делаете просто невозможным для читателя сориентироваться. Так вот, однажды Псковскую область посетила «*сановная и очень влиятельная дама – министр культуры Фурцева со свитой столичных и областных чиновников. От этой дамы в те годы трепетали многие и не только деятели культуры*». Если многие, то назвали бы хоть парочку трепетантов, допустим, из академиков или генералов. Не можете. Не знаете. Потому что взяли этих трепетантов с колокольни. А я Вам кое-что расскажу.

Екатерина Алексеевна Фурцева – человек из глубины народа. Она родилась в 1910 году в Вышнем Волочке. Отец погиб на германской войне, мать лет в двадцать пять осталась вдовой с малыми детьми, была она неграмотной и всю жизнь работала ткачихой, звали её Матрёна. Вашу-то матушку, Георгий Александрович, как величают – не Жозефина? Трудовую жизнь будущий министр начала тоже ткачихой. Вы знаете, что это за профессия? Потом её выдвинули на комсомольскую работу. Ей пришлось поработать в Курской области, в Саратове, в Крыму... Перед войной она окончила Московский институт тонкой химической технологии. Очень не просто складывалась у нее личная жизнь. Первый муж во время войны написал ей с фронта, что у него другая семья, и она осталась одна с малой дочерью на руках. Потом дважды в неё влюблялись семейные мужчины...

Но как бы то ни было, в 1948 году Фурцева окончила Высшую партийную школу при ЦК и вскоре стала вторым секретарём Московского комитета партии. Даже автор не слишком доброжелательной статьи о ней в интернете отмечает: «*Сферой её деятельности стали идеология, культура и наука. При ней началось строительство театра Моссовета, театра оперетты, реконструкция театра Маяковского, появились новые кинотеатры... Е.А. Фурцева поддержала предложение академиков А.Н. Бакулева и Б.В. Петровского о строительстве крупных медицинских центров*». Вы-то в своей жизни что поддержали, Георгий Александрович? Сретенский монастырь? Очень хорошо!

Дальше: «*Под её контролем началась разработка плана строительства клиники на 2500 коек для 2-го Медицинского института и клинического городка для Академии медицинских наук. Памятник Юрию Долгорукову, стадион в Лужниках, новый цирк, Музыкальный детский театр Натальи Сац, хореографическое училище при Большом театре, картинная галерея на Крымском валу, Библиотека иностранной литературы, хранилище библиотеки им. Ленина – всё это было сделано благодаря ей*». Такова одна сторона её жизни и работы.

А вот другая. Когда в 1958 году в связи с Нобелевской премией на Пастернака обрушился радиогазетный шквал и на Западе, и у нас, многоопытный старец Корней Чуковский сразу решил: «*Спасение одно - поехать вместе с ним завтра спозаранку к Фурцевой, заявить ей, что его самого возмущает та свистопляска, которая поднята вокруг его имени, что роман «Живаго» попал за границу помимо его воли – и вообще не держатся в стороне от ЦК, а показать, что он нисколько не солидарен с бандитами... И пусть он расскажет ей всё - спокойно, искренне. Пусть скажет, что возмущён такими статейками, как те, которые печатают о нём антисоветские люди... Пусть скажет, что он стал жертвой аферистов, издавших его роман против его воли, как он говорит*».

А старик был человеком хорошо осведомленным, и вот у него такое убеждение: Екатерина Алексеевна может помочь! Хотя тогда она была ещё не министром культуры, а первым секретарём МГК и секретарём ЦК. Мало того, Чуковский всё это сказал в Переделкине Пастернаку в присутствии А.Н. Погодиной, жены драматурга Погодина, сына Пастернака - Леонида и фотографа А.В. Морозова. И потом, 27 октября, в дневнике записал: «*Они меня поддержали*». Значит, вовсе не один Чуковский так думал о Фурцевой. Пастернак не захотел ехать, но написал ей письмо, однако оно получилось таким недипломатичным, что, по мнению Чуковского, могло только помешать. Неизвестно – было ли оно передано.

Только в одном ошибался всезнающий старец: никаких аферистов не было, Пастернак сознательно передал рукопись романа итальянскому издателю и напечатан он был вовсе не против воли автора. Но тогда знать этого Чуковский не мог.

А вот конкретные факты, помогающие понять, на чём основывалось такое мнение в художественной среде о Фурцевой. Известный кинорежиссер народный артист России Геннадий

Полока свой первый фильм «Чайки над барханами» в 1959 году снимал в Туркмении. Фильм почему-то очень не понравился руководителям республики, и они добились его запрета. Молодой никому неведомый режиссер обратился с жалобой к Фурцевой, которая только что стала министром. Она собрала художественный совет, который фильм одобрил. Однако туркмены не успокоились, они сфабриковали дело о растрате режиссером большой суммы. Это грозило ему 15-ю годами. Тогда Фурцева со знаменитым режиссером Иваном Николаевичем Пырьевым написали письмо Генеральному прокурору СССР Р.А. Руденко. В итоге дело было прекращено за отсутствием состава преступления («ЛГ», 10.07.13).

Можно вспомнить и о том, что в своё время была запрещена пьеса Леонида Леонова «Метель». И не как-нибудь, не каким-то горьком или реперткомом, а постановлением Президиума ЦК, притом с самыми жёсткими и тяжелыми формулировками. Но Е.А. Фурцева вскоре после того, как стала министром, подала в ЦК записку с просьбой разрешить постановку пьесы. И Президиум ЦК разрешил.

Так чего же стоят, Георгий Александрович, Ваши слова о массовом трепетании перед Фурцевой? Она, возможно, не была таким уж тонким знатоком искусства, но что такое хорошо и что такое плохо понимала, сообразить, чего стоит «Черный квадрат» Малевича и чего - «Христос в пустыне» Крамского, могла и была честным, отзывчивым, и, когда надо, решительным человеком. По разным надобностям жизни Фурцева помогала Святославу Рихтеру, Льву Кербелю, Майе Плисецкой, Юрию Любимову. Ещё и театр на Таганке был построен по её настоянию.

Многие деятели культуры и искусства отзывались о ней очень тепло и благодарно. Директор театра «Ла Скала» Антонио Гиригелли был просто влюблён в неё, что помогало нашим певцам проходить стажировку на сцене этого во всем мире знаменитого театра. Фурцева однажды получила письмо от Людмилы Лонго, референта Гиригелли: *«Уважаемая Екатерина Алексеевна! Доктор Гиригелли собрал Ваши фотографии и поручил различным художникам написать по ним Ваш портрет. Один из них ему, наконец, понравился, ему кажется, что-то получилось. Он хотел бы поднести портрет Вам по случаю приезда «Ла Скала» в Москву в память о многолетнем сотрудничестве, о дружеских отношениях и о той симпатии, любви, что он всегда к Вам испытывал. Он очень боится, как бы Вы не рассердились на него за такую смелость, и потому поручил мне выяснить Ваше отношение».*

А Михаил Шолохов с трибуны съезда партии сказал так: *«Давно мы, писатели, мечтали о таком министре культуры. Всем взяла дорогая Екатерина Алексеевна: и дело своё отлично поставила, потому что знает его и любит, и душевна, обаятельна».*

По данным интернета, известному предпринимателю Арманду Хаммеру, хорошо известному в нашей стране с первых лет революции, когда он отменно поживился за счёт России, Екатерина Алексеевна всучила этот самый «Черный квадрат» в обмен на какую-то картину Гойи. Одно это характеризует её как ценителя искусства и мудрого руководителя. Словом, не зря она получила четыре ордена Ленина. А недавний министр культуры Швыдкой обратно выкупил сей «Квадрат» за десять миллионов долларов. Более выразительной характеристики этому путинскому прохиндею представить трудно.

Екатерина Алексеевна умерла 24 октября 1974 года. На её похоронах Майя Плисецкая сказала: *«Такого министра у нас больше не будет...».* После её смерти был создан Фонд русской культуры им. Фурцевой. На доме, где она жила, в 2004 году установлена мемориальная доска. О нас с Вами, Георгий Александрович, по такому случаю будут хоть газетные сообщения?

Вы оказались тут в одной компании с артисткой Татьяной Пилецкой. Она хоть и много снималась в кино, однако в Советское время подняться выше первой ступеньки – звания заслуженной артистки РСФСР, полученном в 1977 году к юбилею – не смогла. Но в нынешнее время, в 1999 году, когда звание народного артиста России дают даже таким, как телевизионный затейник Якубович («Поле чудес»), это звание получила и она.

Недавно в правительственной «Российской газете» артистка поведала, что фильм, повествовавший о любви далеко немолодого композитора к юной девушке, после которого Пилецкая обрела известность, первоначально назывался «Знакомые судьбы». Но, говорит, *«министр культуры Фурцева возмутилась: «Что значит знакомые? У нас что, все девушки такие? Нет, пусть уж лучше*

будет «Разные судьбы». Ей никто возражать не смел» («РГ», 18.07.13).

Ну, во-первых, подумаешь, какой деспотизм, какая тирания – министр захотела другое заглавие, при этом явно лучшее, точнее выражающее суть фильма. Но мадам помнит сей деспотизм всю жизнь. А во-вторых, фильм этот – 1956 года, Фурцева тогда не была министром. В чём же дело? Да просто Пилецкая принадлежит к той, родственной и Вам среде, в которой считается обязательным ханить всё советское, в том числе и всех министров.

Фурцева, пишете Вы, увидела о. Алипия, который даже не спустился со своей высоты встретить женщину-министра, стоящим на балконе и беседующим с толпой внизу. И она будто бы орала ему снизу вверх: «Как вы, образованный человек, могли оказаться здесь среди мракобесов?» Ну на кого Вы рассчитываете, измысливая такую туфту?.. И Алипий будто бы ответил так: «Мне под Берлином <...> оторвало (здесь он высказался до чрезвычайности грубо). Так что ничего не оставалось, как уйти в монастырь». Ну, не надо быть филологом, чтобы понять, что отчуждил и со своей высоты обрушил святой отец на голову женщины.

Вы величаете его великим наместником... Неужели, Георгий Александрович, не понимаете, что в этом эпизоде Вы намалевали образ не великого служителя Богу, а великого хама, богомерзкого матершинника. Надеюсь, что на самом деле он таким не был. И всё это Ваша выдумка, нет здесь ни слова правды, Фурцевой и делать-то было нечего в этом монастыре, и не могла она так держаться и так говорить, как Вы изобразили. А Вы от лица Алипия, ни на чем не основываясь, приписываете ей ещё и *«патологическую ненависть к церкви».* Но на самом деле этот эпизод и есть истинный образец Вашей личной патологической ненависти к человеку только за то, что он советский человек. А если настаиваете, что рассказ Ваш - правда, то опять же о каком притеснении церкви так много Вы говорите, коли ваши иерархи могли подобным образом разговаривать с министрами? И кто же Вам поверит, что *«через час (после его хамства) Алипия вызвали в Москву»*, где он держался так же нагло. Его надо было не в Москву вызывать, а посадить на 15 суток, как пьяного забулдыгу, а потом лишить сана за то, что опозорил его.

Да, Ваша злобность и ненависть ко всему советскому имеет поистине клинический характер. Вот кто-то из Ваших собратьев купил «запорожца» черного цвета. Вполне возможно, какой достался, такой и взял, не придавая значения цвету. Но нет, Вы навязываете ему свое политически-клиническое толкование: *«Он выбрал чёрный цвет, потому что не может ездить на машине цвета коммунистического флага».* Трудно сказать, чего тут больше – невежества или тупости: будто машины только двух цветов – черного и красного, и надо выбрать или - или. А ведь черных «запорожцев» и не было. Не замечали? И на фотографии, что Вы поместили, он вовсе не черный. С другой стороны, ненавистные Вам коммунистические лидеры ездили как раз на машинах официального черного цвета: «Победы», «ЗИМы», «ЗИСы»... Так что вместо отторжения своего героя от «коммунистической заразы» Вы его в известном смысле приобщили к ней.

А красный – это любимый цвет русского народа. И большевики закономерно переняли его. Это цвет нашей победы, именно под красными знаменами мы всегда били врагов, и армия, спасшая Родину, именовалась Красной, под Красным знаменем воевали и упоминаемые и обоганные Вами священники, Красное знамя водрузили мы и над рейхстагом. И ордена у нас были – Красного Знамени, Красной Звезды. Не слышали? Если ваши монахи сплошь орденосцы, как пишете, то наверняка у кого-то из них есть эти ордена. Попросите показать, если кто-то из них еще жив.

Вы хоть иконы-то русские видели? Вроде должны бы. А если нет, заходите, я Вам покажу альбом. Вот «Борис и Глеб» (XII век). Какого цвета их одежда? Красного. Даже подкладка и шапки – красные. А ведь оба в ВКП(б) не состояли, партвзносы не платили. Какого цвета плащ Архангела Михаила на иконе (1425-1427) из иконостаса Троицкого собора в Троице-Сергиевом монастыре? Того же – вопиюще красного! А «Успение Богоматери» (XV век)? Она лежит на красном.

Сходите, батюшка, в Третьяковку, может, выпрямит, как у Глеба Успенского выпрямила известного Тяпушкина встреча с Венерой Милосской в Лувре.

Слово «красный» спокон веку означало у нас красивый, замечательный, лучший – красное солнышко, красный хлеб (пшеничный), красна девица, красный молодец, красный угол в избе, красный день свадьбы, красное словцо, на миру и смерть красна... И Владимир Красное Солнышко был не секретарём обкома. И главная площадь столицы названа Красной не Гавриилом Поповым,

Вашим единомышленником, Георгий Александрович.

Да, тут и невежество, и слепота, а главное, чтобы ненавидеть красный цвет, надо за душой не иметь ничего русского. Вы ненавидите цвет нашего Знамени Победы. И черт с Вами. Но у Вас не хватает ни знаний, ни соображения понять, что в русском мире, кроме этого святого Знамени, столько красного! И ничто так ясно не говорит о Вашей полной непричастности, бесконечной чуждости русскому народу, как эта тупая ненависть.

Такое охаивание всего советского священнослужителем меня изумило. Вы доходите до того, что ставите в один ряд Гитлера и Владимира Ильича Ленина вместе со всеми руководителями «нашего атеистического государства, революционеров-разрушителей», как людей, «с которыми ассоциируется самое злое и отталкивающее в судьбе России и мировой истории», тем паче, что, мол, «все они были атеистами». Названные Вами имена не просто имена, а символы двух идеологий, двух стран, и, следовательно, родину нашу Вы уподобляете фашистской Германии. То есть работаете Вы заодно с такими врагами России, как Гозман и Сванидзе у нас, Бжезинский на Западе.

Однако позвольте, святой отец, во-первых, почему Вы называете СССР атеистическим государством? Что это значит? Вам хотелось бы, чтобы оно было религиозным? Но вон недавно даже исконно правоверные турки на две недели закатали бучу от моря до моря при попытке навязать им исламское государство, шариатский суд. А вслед за ними – египтяне, алжирцы. И всё это обернулось потоками крови.

В Советской конституции было записано: «Гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещаются. Церковь в СССР отделена от государства и школа – от церкви».

Да, религия и церковь у нас вовсе не были запрещены, многие церкви, в том числе те, что я называл выше, почти все работали, в 30-40 годы и позже иные достойные иерархи, как, допустим, патриарх Пимен, избирались депутатами Верховного Совета, членами Советского и Всемирного комитетов защиты мира, награждались высоким орденами, как патриарх Алексей, Сталинскими премиями, как архиепископ Лука, участвовали в разного рода Государственных комиссиях, как, например, митрополит Николай был членом Комиссии по расследованию фашистских злодеяний, в частности, по Катынской трагедии.

В Советское время была свобода антирелигиозной пропаганды, но это вовсе не значит, что государство атеистическое. Ведь что такое представляют собой церковные службы, проповеди, издание религиозной литературы? Такая же пропаганда. И не ею ли объясняется тот поразительный факт, что в 1901 году в стране, по отчёту обер-прокурора Синода Победоносцева, было 25 282 церковных прихода, а в 1926-м – 28 743, т.е. на 3461 приход больше. Ныне никакой свободы антирелигиозной пропаганды нет, «игра идёт в одни ворота», но и это пока не означает, что путинское государство – религиозное. Хотя святые отцы занимали кафедру даже в Московском инженерно-физическом институте (МИФИ), что вызвало решительный протест 42 академиков и множества членкоров Академии Наук («Советская Россия», 11 июня 2013).

Советская власть в трудную, в очень опасную для себя пору разрешила провести в Кремле Поместный собор и избрать патриарха, чего за двести с лишним лет после петровского запрета в 1703 году и не пытался разрешить ни один царь, ни одна царица, а их было после Петра числом 13. Не сделало это и Временное правительство.

Среди 569 делегатов собора были и миряне такого рода: 11 князей и графов, 10 генералов, 132 царских чиновника, 22 помещика, 41 представитель буржуазии... Будет ли нескромным преувеличением сказать, что большинство сих мирян всей душой желали и даже готовы были помочь новой власти провалиться в тартарары? Но вот, пожалуйста, заседают в Кремле в первый же месяц революции.

Во-вторых, как можно говорить о руководителях СССР как о «революционерах-разрушителях», если вот уже 25 лет разной масти и масштаба абрамовичи и потанины, вексельберги и чубайсы разворовывают всё созданное под руководством этих «разрушителей» и никак не могут разворовать!

В-третьих, у Вас с именем атеиста Ленина «ассоциируется всё самое злое и отталкивающее»,

как и с именем атеиста Гитлера. Да, Ленин был атеистом, но это не помешало ему, например, написать 27 января 1921 года такое письмо народному комиссару юстиции по поводу жалобы прихожан одной из церквей Петрограда:

«Тов. Красиков! Эту просьбу передал мне А.М. Горький. Удобно ли, даже при особых условиях, превратить церковь в клуб? Есть ли налицо какие-либо особые условия? Не лучше ли отменить и вернуть церковь? Разберитесь, пожалуйста, и разузнайте повнимательнее, а мне пришлите краткое сообщение об итоге.

Ленин».

Вероятно, Вас удивят и такие его слова: «Если священник идёт к нам для совместной политической работы и выполняет её добросовестно, не выступая против программы партии, то мы можем принять его в ряды с.-д., ибо противоречие духа и основ нашей программы могло бы остаться только его касающимся, личным его противоречием, а экзаменовывать членов партии насчёт противоречия между их взглядами и программой партии политическая организация не может».

Владимир БУШИН

(Окончание следует)

ИСТОРИЯ

ВЕЛИКАЯ НАША ПОБЕДА — ОДНА НА ВСЕХ

(Продолжение. Начало в №№37, 38)

*Опричь души нам было жить войной.
Но как терпеть, когда врагов — орава?
Не медля, предки в чёрный час такой
Переплавли на мечи орала.*

Н.А. Борский - Лудяков

Общая оценка людских потерь в Отечественную войну

Демографические потери всех советских военнослужащих списочного и несписочного составов превысили 9290 тысяч человек. В их числе (по официальным данным) — потери списочного состава ВС СССР — свыше 8668 тысяч человек. «Попробуй об этом забудь!» (Перефраз М.К. Агашиной).

В наших исследованиях — «в память о павших, во имя живых», с учётом информации из официальных публичных, архивных и «независимых» публичных источников — общие (с учётом сверхнедорождаемости) людские потери за 4,5 года войны определены (тысяч душ):

СССР — 46 200 (в книге Гельфанда — 42 019 — за 5 лет); РСФСР — 22 140; другие союзные республики — 24 060. В том числе: демографические потери от падения рождаемости (тысяч душ): СССР — 15 700 (в книге Гельфанда — 15 581 — за 5 лет); РСФСР — 10 450; другие советские республики — 5250;

людские потери от сверхсмертности и других причинных факторов (тысяч душ): СССР — 30 500 (в книге Гельфанда — 26 438 — за 5 лет); РСФСР — 11 690; другие советские республики — 18 810. (СССР и республики по территории в границах 1957-1990 гг.; компаративные (сравнимые) исчисления потерь за II полугодие 1941 г. - 1945 годы в сопоставлении с периодом 1937 г. - I полугодия 1941 г.). - «Только правда одна», (Р.И. Рождественский - Петкевич).

...Являвшиеся по первопричине следствием подготовки войны против СССР и самой войны против СССР депортации (за пределы союзных республик) групп людей по социально-классовым признакам или же по национальным признакам (по существу — тоже по классовым и политическим основаниям) либо как дань репрессалиям убавляли людские потери от войны в республиках расселения и увеличивали - в республиках выселения. Но в целом по СССР с 1941 года (4254 тысячи заключённых и спецпоселенцев) общая численность подвергнутых репрессалиям и находящихся в тюрьмах, исправительно-трудовых лагерях, исправительно-трудовых колониях и спецпоселениях (в немалой мере за счёт освобождения и мобилизационного призыва в Красную Армию), сократилась до 3118 тысяч заключённых и спецпоселенцев на 01.01.1944 г. и составила 3968 тысяч заключённых и спецпоселенцев на 01.01.1946 г. (по материалам А.Н. Дугина, А.Я. Малыгина, В.Н. Земскова).

С учётом лиц, лишённых в 1941-1945 гг. свободы и умерших в несвободе, с учётом повышенной

смертности в местах лишения свободы и тоже высокой смертности на воле, это означает, что в масштабах всего СССР демографическая цена войны возросла на 286 тысяч человек...

Сельское население СССР от германского нашествия и его последствий (от адского раскрестьянивания) чудовищно уменьшилось на 14 270 тысяч человек — с 66,6% всего населения в среднем за 1938-1941 годы до 61,1% всего населения в среднем за 1942-1948 годы...

За Вторую мировую войну советский народ «пережил горести, вкусил адские муки, хлебнул горя, хватил горечи-беды и отведал лиха», но победил. В РСФСР «нас двадцать миллионов незабывших, // Убитых, не вернувшихся с войны» (Р.Г. Гамзатов; Я.А. Козловский).

Потери юридического населения и наличного населения СССР

Исчисление показателей численности населения СССР и республик на 01.01.1937 г., 01.01.1946 г., наличного населения на 21/22.06.1941 г. (с использованием материалов Госкомстата СССР и республик, РГАЭ, энциклопедий, многих и многих учёных-исследователей) обеспечило возможность проведения компаративных (сопоставимых) исчислений и достоверных оценок показателей людских потерь по республикам и регионам Союза ССР (в административно-территориальных границах на начало 1941 г., но с учётом административно-территориального деления согласно Конституции СССР 07.10.1977 г.; по результатам сопоставления показателей II полугодия 1941 г. – 1945 г. и 1937 г. - I полугодия 1941 г.).

Общие демографические потери наличного населения СССР и союзных республик на 890 тысяч душ превысили потери народонаселения СССР (по территории в границах 1957-1990 гг.) и составили (с учётом сверхнородорождаемости) ~ 47 090 тысяч душ (в энциклопедическом словаре О.А. Платонова: «47 млн. прямых и косвенных людских потерь»).

Статистические оценки демографических потерь союзных республик

...И «мужики, на брёвнах сидя, // Сочи убитых и калек...» (Д.Б. Кедрин). Военные историки советских и постсоветских республик оценили численность потерь гражданского населения (убитых, замученных, угнанных в европейский полон и пропавших без вести) и воинов (не вернувшихся на свою малую родину, погибших на поле брани и в плену). Всех, кто «себя в бою не пожалел, // А Родину сберёт» (М.В. Исаковский). Всех их, павших за Родину, сынов и дочерей Отчизны нашей, вспоминаем мы сердечно, скорбим о них.

Но и в довоенные годы, без войны, всегда люди умирали «от обычной смертности». Стало быть, по демографическому счёту (верно считают и ладят Генштаб, Госкомстат и Г.Ф. Кривошеев), людские потери от войны необходимо (по каждой республике) скорректировать на скорбное число людей, которые за 4,5 предвоенных года скорее всего умерли бы так или иначе. «Время — непрерывно и неотвратимо — делает своё дело» (В.И. Раков).

Демографические потери республик в войне (в расчётах людских потерь) — это не разница количеств населения перед началом войны и после её завершения, перед оккупацией территории и после освобождения от оккупации.

Демографические потери это - все людские утраты, связанные и со снижением рождаемости, и с увеличением смертности и исчезновений людей, и с вынужденной миграцией населения СССР и республик.

«Эти слова мои хорошо запомни. // Слова мои — всё» (Ненецкая — самоедская небыль. А.М. Ремизов).

Людские утраты (по республикам) — это количественные характеристики (статистические показатели) обусловленного войной «ухудшения (разрушения) всех условий существования и развития народонаселения», «пагубной деформации возрастной, половой, брачной, семейной структур и режима воспроизводства народонаселения», статистико-демографические характеристики, учитывающие (по республикам) гражданское население регионов и советские воинские формирования на территориях республик и за пределами СССР. (Коллективы авторов и редакторов под началом Д.Ф. Устинова, С.А. Тюшкевича, XII том «Истории Второй мировой войны 1939-1945гг.»).

Общие демографические потери от войны по союзным республикам (исчисленные нами также с

учётом прибывших из других республик и зарегистрированных на новом месте демобилизованных воинов, реэвакуированных, освобождённых из мест лишения свободы, репатриированных, трудоустроенных новых постоянных работников) составили в целом (с учётом сверхнородорождаемости; тысяч душ):

СССР — 47 090;

РСФСР (исключая Крым) — 22 140;

Украинская ССР (в границах на начало 1941 г., но включая Крым, исключая Закарпатье) — 14 231 (по данным РГАЭ, сверх этих утрат — Закарпатская Украина — Подкарпатская Русь — 65 тысяч душ. По уточнённым данным советских украинских коллективов исследователей, руководимых В.И. Клоковым, П.И. Денисенко, В.И. Юрчуком, Украина потеряла в войну 13 614 тысяч душ); Белорусская ССР (в границах на начало 1941 г., включая Белостокскую область) — 3283;

Прибалтика и Молдавия - 1770; Молдавская ССР (включая Приднестровье) - 453; Литовская ССР — 928; Латвийская ССР - 263; Эстонская ССР - 126;

Средняя Азия - 3822; Казахстан - 1267; Киргизия - 280; Таджикистан - 360; Туркменистан - 345; Узбекистан (и Каракалпакская автономия) - 1570;

Закавказье - 1844; Азербайджан - 801; Армения - 242; Грузия - 801.

Союзные республики указаны по территории согласно административно-территориальному делению, установленному Конституцией СССР после 07.10.1977 г.; итоги сопоставления региональных демографических показателей за 4,5 года II полугодия 1941 г. – 1945 г. и 4,5 года 1937 г. - I полугодия 1941 г.

«Мы все перед Отечеством равны» (Р.Г. Гамзатов; Я.А. Козловский).

Из 47 090 тысяч душ общих потерь советского населения демографические потери нашего гражданского населения составляют 37 800 тысяч душ (в Энциклопедическом словаре О.А. Платонова: «35 млн. — это жизни мирного населения»).

Основную, узловую часть демографических потерь мирного населения составляют жители, преднамеренно истреблённые оккупантами и угнанные в Европу с оккупированных территорий и погибшие в неволе; дети, так и не родившиеся вследствие войны и оккупации.

Длительное сокращение численности населения является ХАРАКТЕРНЫМ, СУЩЕСТВЕННЫМ ПРИЗНАКОМ РЕЖИМА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ.

По заключению И.А. Иванникова, «численность населения оккупированных российских (советских) территорий сокращалась», и эта трагическая демографическая «статистика свидетельствует о реакционности режима» оккупированных территорий.

Вывод

В справедливых и достоверных сопоставлениях и статистических оценках демографические итоги Великой Отечественной войны Советского Союза познаются как трагическое и героическое «связное разнообразие» (БСЭ).

Общие людские потери СССР в Великой Отечественной войне (за II полугодие 1941 г. - 1945 г.):

~ 46 200 тысяч душ — 47 090 тысяч душ. В их числе:

от падения рождаемости (от сверхнородорождаемости) ~ 15 700 тысяч душ — 16 000 тысяч душ;

от сверхсмертности (гибели), эмиграции и других причин ~ 30 500 тысяч душ — 31 090 тысяч душ.

Масштабы сотворённых Германией этноцида и геноцида — преступлений против советских людей таковы:

31 млн. погибших, безвестно пропавших и не вернувшихся из плена, с чужбины;

16 млн. так и не родившихся детей;

миллионы и миллионы ставших инвалидами.

Такова цена ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ, нашей ПОБЕДЫ.

СОВЕТСКИЙ НАРОД-ПОБЕДИТЕЛЬ,

ПОДВИГ ТВОЙ БЕССМЕРТЕН!

Н.И. САМОХИН, к.э.н.

ПОД ГРИФОМ «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»

68 лет назад мир содрогнулся от взрыва двух атомных бомб над городами Японии – один взрыв унёс сразу более 200 тысяч человек. Новый вид оружия получил название «оружие массового уничтожения» (ОМУ). Позже букву «У» заменили на «П» и стало «ОМП» - оружие массового поражения, но суть от этого не изменилась.

Начало

В каком-то фильме показали взрыв ядерного боеприпаса, всепожирающее огненное пекло, сметающую на своём пути машины и многоэтажные дома ударную волну, пронизывающий вокруг всё живое поток невидимых лучей радиации. Какая страшная и немислимая сила создана человеческим гением для самоуничтожения!

И эти мощные ядерные заряды обслуживали простые люди, которые иногда и не знали, чем занимаются. Всё было под грифом «СС» (совершенно секретно) и «ОВ» (особой важности).

Вначале, когда изделий (так называли ядерные заряды) были штучные экземпляры, ими занимались учёные. Потом, когда счёт пошёл на десятки и сотни и они стали поступать непосредственно в войска, начали создаваться так называемые ремонтно-технические базы (РТБ), а затем с 1958 г. и подвижные базы хранения (ПРТБ), которые готовили заряды непосредственно на носители.

Главная проблема в это время была в кадрах, которые должны были работать с ядерными зарядами. На должности технических специалистов назначали обычных офицеров-оружейников, обучая их на краткосрочных курсах.

Вот как об этом вспоминает один из таких специалистов: «Требования к ОМП были действительно серьёзными, но отношения офицеров к таким занятиям долго оставались легкомысленными. В ходу была такая шутка. Командир спрашивает подчинённого: «Каковы ваши действия при атомном взрыве?». Подчинённый отвечает: «Заворачиваюсь в белую простыню и ползу на кладбище». Уже представляя силу ядерного взрыва, офицеры не верили, что от него можно укрыться на поле боя. Мы ещё и психологически не были готовы к войне с применением атомного оружия». К сожалению, эта проблема остаётся и сегодня – одно дело разговоры, а другое опыт. Часто сверхсекретность идёт во вред делу.

Автор этого материала помнит, как в 50-е годы прошлого века на линкоре «Октябрьская революция», где мы, курсанты, проходили практику, проигрывали учения «Атомная угроза» и поступали вводные – «Взрыв атомной бомбы в районе полубака!», а потом команда – «Приступить к дегазации и дезактивации!». И палуба смывалась из шлангов обычной заборной водой. Сегодня это смешно, а тогда воспринималось вполне серьёзно.

Если бы такое, не дай бог, случилось на самом деле, линкор бы вмиг превратился в газовое облако. Но таковы были инструкции тогда, истина хранилась в сейфах учёных, а войска и весь простой люд были в неведении о мощи нового оружия.

РТБ

В 1954 году началось серийное производство атомных зарядов, и в 1955 г. стали осуществляться их первые закладки на объектах «С» - центральных базах хранения (ЦБХ), которые передавали их на объекты РТБ (ремонтно-технические базы) – это своего рода арсеналы ядерных боезапасов.

За каждой центральной базой было закреплено несколько войсковых хранилищ, которые обеспечивались с неё ядерными боезапасами.

Первоначально изделия поступали с заводов-изготовителей в разобранном виде. На ЦБХ производилась их проверка и монтаж в корпуса по ведомственной принадлежности (ВВС, ВМФ, ПВО и т.д.). Лишь со второй половины 1957 г. Министерство среднего машиностроения СССР организовало хранение ядерных боезапасов на ЦБХ в более высокой степени готовности.

Одним словом, путь ядерных боезапасов был сложным. Но основным звеном и, наверное, конечным, были РТБ и ПРТБ, которые стыковали эти заряды непосредственно с носителями.

К этому времени более или менее был решён вопрос с кадрами, но не окончательно. Офицеров-оружейников по специальности не готовили, а отбирали в обычных училищах, но очень тщательно. Особенно в эту систему не рвались, служебные перспективы были не ахти, а секретности хоть отбавляй.

Воспоминания о своём становлении одного из начальников смены РТБ, прослужившего в этой системе 15 лет и дослужившего лишь до звания майор: «Я попал в эту систему уже старшим лейтенантом, имея армейский опыт. После тщательного «просвещения» в органах я наконец-то был зачислен в кадры. Дальше - больше. На Семипалатинском полигоне, куда нас направили для обучения конкретной работе, каждый шаг стал «совершенно секретным». Все инструкции с этим же грифом, да ещё «особой важности». Несколько контрольно-пропускных пунктов, и для каждого свой особый пропуск. Практическое обучение вели люди опытные и знающие. По мере изучения «изделия» мы постепенно обретали и соответствующий психологический настрой. Начинали отчётливо понимать, что шутки кончились, что отныне нам реально страна вручает оружие, которое способно взорвать всё живое на Земле, да и саму Землю тоже.

Хочу подчеркнуть, что мы во многом осваивали целину и нередко отрицательные результаты в нашей работе становились впоследствии положительными, ибо из каждой ошибки извлекался урок для дальнейшего совершенствования системы».

Ядерный боезапас

Думаю, что нет необходимости рассказывать о принципе устройства ядерной бомбы. В общих чертах он известен каждому школьнику, изучающему физику. Многие, наверное, видели в документальных фильмах и в интернете внешний вид первых атомных бомб, слышали интервью учёных-атомщиков. Все они подчёркивают, что бомба – устройство чрезвычайно сложное, потребовавшее долгих поисков и конструкторской изобретательности. Технологические секреты создания и устройства ядра и сегодня являются тайной, за которую могут дорого заплатить в странах, мечтающих о собственном ядерном оружии.

Каждое такое «замысловатое» изделие имеет дьявольскую разрушительную мощь. Максимум советский ядерный арсенал достиг в 1985 году, когда число ядерных зарядов составило 45 000 единиц. Эту мощь обслуживало 200 спецобъектов. Куда больше? Видя бессмысленность дальнейшего наращивания зарядов (примерно такое же количество имели и США), начали переговоры о сокращении. На сегодня, по данным открытой печати, каждая из вышеназванных стран имеет где-то по 20 000 зарядов. Но и этого хватит, чтобы организовать «ядерную зиму», если...

Опыт и результаты создания воздействия ядерного оружия на окружающую среду и людей накапливался путём многочисленных испытаний этого оружия в атмосфере, на земле и под землёй, в море. К сожалению, все результаты - сплошной негатив.

Ядерные арсеналы у некоторых государств существуют как фактор сдерживания или политического давления. Для России, например, ядерный щит является гарантом её существования. Что будет дальше – покажет будущее. Пока расслабляться не стоит! Но разруха коснулась и этой, казалось бы, «совершенно секретной» сферы, причём в непредсказуемом направлении... Продажа В. Черномырдиным по смехотворной цене США 500 тонн оружейного урана - одно из величайших преступлений. Но это особая тема.

Некоторые личные наблюдения

Сегодня в Интернете можно найти многое о РТБ, ядерных хранилищах, но ничего конкретного о людях, работающих там. Секретно!

А именно люди, работающие там, сдерживают ядерного джина «в бутылке», вводя многие степени защиты от различных случайностей, устанавливая, как говорили в наше время, различные «поправки на дурака».

Были и на РТБ срывы, но всё, слава богу, обходилось локальными, а не глобальными жертвами, как например, Чернобыль. Но представляете психологическое состояние людей, работающих там!

Об одном случае рассказал мне товарищ, служивший в своё время на РТБ: «В глубине души мы понимали с какой дьявольской силой нам доверено работать и, если появлялись ощущения мандража, мы их давили силой воли, чему способствовало наше безграничное доверие к учёным-оборонщикам.

Но однажды эта вера дала трещину. Получив команду на подготовку изделия, мы сразу обнаружили неполадку в упаковочной таре...

Мы вскоре заметили, что контрольные приборы зашкаливают, идёт утечка плутония. Пришли к выводу – своими силами устранить неисправность не удастся. Ядерный джин был решительно втиснут в его бутылку, то есть в аварийный контейнер, и отправлен на завод-изготовитель...

Представляешь наше состояние? Некоторые посидели за несколько минут. Это было тогда, а что сегодня, когда нет никакого контроля?»

Это не самый тяжёлый случай. Автор этого материала был свидетелем того, как однажды на глазах у всех с крана на пирс рухнула ракета с ядерной боеголовкой.

Описать реакцию присутствующих на это происшествие у меня не хватает способностей, ибо она была острее и драматичнее сцены гоголевского «Ревизора» - сначала все замерли, а потом всех как ветром сдуло. Многие потом слегли в госпиталь. На пирсе остался только один старый полковник. Мне было бежать некуда с рубки подлодки. Когда я его спросил – а почему Вы не побежали? – он ответил: «Ты ещё молод. Вот послужишь с моё, тогда и поймёшь, от какого взрыва можно не прятаться!»

Его слова я запомнил на всю жизнь.

И если рванёт даже часть того зловещего ядерного боезапаса, который есть, бежать, чтобы спрятаться, уже нет смысла. Человечество должно это понимать.

Тогда деформировалась головная часть ракеты, но взрыва не последовало. Сработали поправки «на дураков».

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, ветеран-подводник

ЧКАЛОВ

Валерий Чкалов (1904-1938 гг.) был родом из русской глубинки – приволжского села Василёво, расположенного близ Нижнего Новгорода. Он был десятым ребёнком в семье мастера-котельщика Павла Григорьевича Чкалова. От своего отца Чкалов унаследовал любовь к труду и стремление непрерывно совершенствоваться в нём, а также редкое физическое здоровье и силу. Начало трудовой жизни Валерия Чкалова пришлось на бурное революционное время, за которое он сменил несколько рабочих специальностей – помощника кузнеца, кочегара, слесаря, пока в 1919 году не устроился механиком в авиационных мастерских. В 1921 году Валерий был направлен по путёвке от своей организации в Егорьевскую военно-теоретическую лётную школу, а в 1923 году вместе со всем выпуском – в Борисоглебскую школу лётчиков для практических занятий. В числе десяти лучших учётлов он был осенью того же года зачислен в Московскую школу высшего пилотажа, после окончания которой прошёл курс в Серпуховской высшей авиационной школе стрельбы, бомбометания и воздушного боя. В октябре 1924 года он получил звание лётчика- истребителя и отбыл в авиаполк под Ленинградом. За время учёбы Чкалов освоил все фигуры высшего пилотажа, по мнению своих командиров даже чересчур увлекаясь воздушной акробатикой. Не изменил он этим привычкам и во время строевой службы: однажды он пролетел на самолёте под ленинградским мостом. В ноябре 1927 года Чкалов, как один из лучших лётчиков части, демонстрировал своё пилотажное искусство на авиапараде в Москве.

С 1930 г. Чкалов стал лётчиком-испытателем сначала НИИ ВВС, потом одного из авиазаводов. Он летал на разных видах самолётов, но чаще других ему доводилось испытывать истребители Поликарпова.

Весной 1936 года лётчики Чкалов, Байдуков и штурман Беляков обратились в правительство с просьбой организовать беспосадочный перелёт из Москвы в Америку через Северный полюс. По предложению Сталина конечной целью арктического рейса, получившего название Сталинский маршрут, была выбрана Камчатка.

21 июля 1936 г. специально созданный в КБ Туполева для сверхдальних полётов самолёт АНТ-25 под управлением Чкалова, Байдукова, Белякова стартовал с аэродрома в Москве в направлении Арктики. Полёт проходил над архипелагами Франца-Иосифа и Северной земли; над тайгой, безлюдными, пустынными областями; над Северным Ледовитым океаном. Лётчикам досаждали циклоны и частые обледенения, туманы и плохая видимость. Тем не менее длительный – пятидесятишестичасовой – непрерывный полёт завершился успешно. 24 июля 1936 года самолёт приземлился на острове Удд в заливе Счастья Охотского море. В тот же день в «Известиях» была напечатана статья Валерия Чкалова «За доблесть Родины», рассказывавшая об их полёте.

По представлению Сталина всем трём участникам полёта было присвоено звание Героя Советского Союза и выдана значительная денежная премия. Острова Удд, Лангр, Кэос Охотского

моря были переименованы в Чкалов, Байдуков, Беляков.

10 августа экипаж возвратился с Дальнего Востока на своём самолёте, делая по пути остановки в сибирских городах. На московском аэродроме лётчиков встретили Сталин, Орджоникидзе, Ворошилов.

25 мая 1937 года правительство приняло решение об организации трансарктического полёта из Москвы в США через Северный полюс.

18 июня 1937 г. тот же АНТ-25 с экипажем в составе Чкалова, Байдукова, второго пилота, и штурмана Белякова стартовал с аэродрома в Москве в направлении самой северной точки Земли.

Этот полёт был ещё более сложным, чем предыдущий, – как по метеоусловиям, так и по маршруту, проходившему и над Северным полюсом, и над Скалистыми горами Канады. Помимо частых циклонов, неоднократных опасных обледенений, кислородного голодания лётчики в конце полёта потеряли радиосвязь с землёй. Однако и этот перелёт, занявший более 63 часов, завершился успешно. 20 июня АНТ-25 приземлился на аэродроме близ Портленда (штат Вашингтон).

После посадки члены экспедиции получили подписанную руководством страны приветственную радиограмму:

«Горячо поздравляем вас с блестящей победой. Успешное завершение геройского беспосадочного перелёта Москва – Северный полюс – Соединённые Штаты Америки вызывает любовь и восхищение трудящихся всего Советского Союза. Гордимся отважными и мужественными советскими лётчиками, не знающими преград в деле достижения поставленной цели. Обнимаем вас и жмём ваши руки».

Американцы очень тепло приняли чкаловский экипаж – Russian flyers. Ещё более восторженный приём был оказан лётчикам в Москве:

После своих трансарктических полётов Валерий Чкалов стал одним из самых популярных людей в СССР. О нём писала центральная пресса; в его честь называли заводы и школы; его приглашали на торжественные мероприятия, просили выступить перед рабочими, колхозниками, учёными, писателями. Само его имя стало синонимом мужества и героизма.

В ноябре 1937 года Валерий Чкалов был избран депутатом Верховного Совета СССР.

К своим депутатским обязанностям, несмотря на загруженность лётно-испытательной работой над новой техникой, он относился очень внимательно, отвечая избирателям на их обращения, помогая им решать бытовые проблемы и обустроить жизнь.

Валерий Чкалов любил отдыхать в своём Василёво, приезжая туда на волжскую рыбалку.

“Как и все люди, вышедшие из гущи трудового народа, Валерий горячо любил родные места” (Байдуков).²

Частое и охотное общение с самыми разными людьми ещё больше поднимало популярность Чкалова.

Изо всех больших имён героических

Что известны нам наперечёт

Как-то по особому, по свойски

Это имя называл народ (Твардовский)

Рекордные полёты демонстрировали всему миру достижения Советского Союза в области авиации. Валерий Чкалов писал:

“Наш полёт показал, что советской авиации нет предела в полёте ни по югу, ни по северу. Советские самолёты могут летать всюду и везде... К нашим лётчикам переходит один рекорд за другим, и нет сомнений, что в ближайшее время все мировые рекорды будут нашими”.³

Кроме того, полёты Чкалова и других авиаторов-рекордсменов использовались как образцы для воспитания народа, создания культа героев – людей мастерства и высокой личной отваги, преданных своей родине и народу. Их избирали в Верховный Совет и в ЦК ВКП(б), их чествовали на торжественных мероприятиях и в прессе; их имена присваивались заводам, колхозам, кораблям, школам; о них писались книги, создавались кинофильмы, пьесы, картины.

Н.В. ОВЧИННИКОВ

1 Байдуков Г.Ф. “Чкалов”, М., 1975 г., с. 8.

2 Байдуков Г.Ф. “Чкалов”, М., 1975 г., с. 7.

3 Чкалов В.П. “Моя жизнь принадлежит Родине”, 1954 г., с. 46-47. Чкалов В.П. “Наш трансполярный

рейс”, 1938 г., с. 6.

ИТАР-ТАСС

СЛОВАМИ БАНДИТОВ НЕ ПРОЙДЕШЬ

Подозреваемый в торговле оружием гражданин России Дмитрий Устинов выдан Литвой Соединенным Штатам. Апелляционный суд отклонил жалобу адвокатов россиянина на решение о его экстрадиции в США.

“Не установлено никаких обстоятельств, в силу которых подозреваемый не может быть выдан обратившейся по этому поводу стороне”, - констатировал суд. Это решение окончательное и обжалованию не подлежит.

По мнению защиты, суд, не углубляясь в обстоятельства дела, принял формальное решение. “Постановление об экстрадиции не является объективным”, - отметил представитель защиты Драсулис Загряцкас. Адвокат утверждает, что в Литве покупка приборов ночного видения, тепловизоров, за что преследуют Устинова, незаконной деятельностью считаться не может.

Устинов в середине апреля был задержан в Вильнюсском аэропорту по запросу правоохранительных органов США, которые инкриминируют ему незаконное перемещение аппаратуры двойного назначения. Россиянину грозит 20 лет тюрьмы.

В Москве серьезно обеспокоены практикой США направлять в третьи страны запросы на экстрадицию граждан России. Россия рассматривает как неприемлемое решение апелляционного суда Литвы экстрадировать российского гражданина Дмитрия Устинова в США по сомнительным обвинениям в незаконной торговле продукцией двойного назначения. Об этом заявил уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов.

“Приходится констатировать, что литовские власти в угоду своим заокеанским партнерам проигнорировали очевидные нестыковки в этом деле, включая отсутствие материалов, подтверждающих факт совершения нашим соотечественником уголовно наказуемого преступления”, - отметил он.

Дипломат заметил, что в Москве возмущены попытками американских спецслужб и правоохранительных органов сделать нормой практику арестов и задержаний россиян в третьих странах под надуманными предлогами. Он напомнил, что Устинова американцы фактически выманили в Литву, где он был задержан. “Аналогичным образом ранее был, по сути, похищен в Либерии гражданин России Константин Ярошенко, приговоренный нью-йоркским судом к длительному тюремному сроку”, - подчеркнул Долгов.

“Мириться с произволом в отношении наших граждан, ставших жертвами специфического американского “правосудия”, мы не намерены. Надеемся, что в Вашингтоне все-таки задумаются над последствиями своих шагов, грубо попирающих международное право, и будут действовать в соответствии с имеющимися процедурами, предусмотренными, в частности, российско-американским договором о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1999 года”, - сказал уполномоченный МИД РФ.

Владимир Иванов

НОВЫЙ ТЕАТР

Казахстан продолжает удивлять своими масштабными проектами не только в экономике, но и гуманитарной сфере. Последней презентацией стал классический театр оперы и балета “Астана Опера”, который стал подарком к 15-летию столицы республики.

Новый храм культуры вызывает “уважение” как размерами и отделкой, так и самим замыслом его функционирования. Один только концертный зал театра по своей вместимости рассчитан на 1250 слушательских мест, что сопоставимо с такими знаменитыми залами, как “Ковент-Гарден” и “Ла Скала”. Общая площадь главной сцены составляет 768 квадратных метров.

Партер может вместить 450 зрителей, оркестровая яма рассчитана на 120 музыкантов. Для менее масштабных постановок предусмотрено 11 дополнительных залов. Также в театре есть две больших и шесть малых репетиционных комнат. Остальную площадь занимают оркестровые залы, гримерные, технические комнаты и ресторан. Каждое из помещений украшено дорогим сицилийским мрамором

и сусальным золотом. А узоры и орнаменты на потолках вручную расписывались итальянскими дизайнерами.

Местные СМИ особое внимание обращают на то, что театр создан в классическом стиле с использованием европейских течений маньеризма и барокко. На вход в театр будет установлен дресс-код. Мужчины будут пропускаться исключительно в смокингах, дамы - в платьях “в пол”. Считают, что нововведение призвано позволить публике проникнуться торжественным духом искусства.

Крупнейший в Центральной Азии театр открыл президент Нурсултан Назарбаев перед премьерой оперы “Биржан-Сара”. Он выразил благодарность архитекторам и строителям, заметив, что “новый театр - это самый большой храм искусства в Центральной Азии” и “единственный классический театр такого масштаба, возведенный за последние несколько десятилетий на всем евразийском пространстве”.

“Страна, которая сооружает заводы и дороги, создает твердую опору на годы вперед. Страна, которая строит школы и больницы, заботится о будущем нации на десятилетия. Страна, которая возводит театры, смотрит через века вперед”, - подчеркнул Назарбаев.

Руководство театра заверило, что “Астана Опера” каждый год будет ставить четыре премьеры, график расписан до 2016 года. В программе - балет Чайковского “Спящая Красавица” в постановке Юрия Григоровича.

КТО БОИТСЯ ОТКРЫТЬ АРХИВЫ?

В Латвии инициирован сбор подписей за обнародование информации, хранящейся в архивах латвийского КГБ.

На интернет-портале общественных инициатив “ManaBalss.Lv”, где помещена соответствующая петиция, отмечается, что ее уже подписали 36 человек. Автор обращения - некая Аннике Дзерве утверждает, что архивы КГБ, о которых ходят разговоры в политических кругах страны, - страшилка, о ней обычно избегают говорить публично.

“Эта инициатива даст возможность узнать о прежней связи с КГБ многих высокопоставленных и известных в обществе людей. В Литве и Эстонии эта проблема уже решена, и архивы открыты. Латвии также пора прекратить ссылаться на то, что в архивах содержится неполная и “чувствительная” информация, и восстановить историческую справедливость, предоставив ее обществу”, - говорится в призыве.

В соответствии с латвийским законодательством, чтобы инициировать рассмотрение этого предложения сеймом /парламентом/, на первом этапе необходимо собрать 100 подписей под соответствующей петицией. После чего состоится второй этап - сбор подписей 10 тыс. человек, в результате которого инициатива получает статус “коллективного заявления” и должна быть рассмотрена в обязательном порядке высшим законодательным органом страны.

Мария Иванова

ТАКАЯ «НЕЗАВИСИМОСТЬ»

Реформой вооруженных сил Молдавии займется женщина - впервые в истории страны заместителем министра обороны назначена Анна Василаке. До назначения на этот пост она была заместителем министра труда, социальной защиты и семьи.

Сообщивший о перестановках в правительстве премьер Юрий Лянкэ напомнил, что в последнее время в армии погибло несколько солдат, что стало причиной для отставки ряда военачальников. А министр обороны Виталий Маринуца выразил уверенность, что “опыт Василяки в области социальной защиты поможет справиться с негативными моментами и будет способствовать реформированию и демократизации военного ведомства”. Еще одной перестановкой в министерстве стала отставка начальника Генерального штаба генерала Виталия Стояна. Он переведен на другую должность, а Генштаб возглавит полковник Игорь Горган.

В Молдавии министр обороны осуществляет общее руководство военным ведомством, а начальник Генштаба командует армией, которая является одной из самых малочисленных в СНГ. За последние годы ее численный состав был снижен до 6 тыс. человек, а срок срочной службы сокращен до 12 месяцев. Тем не менее, по данным, которые представила в прошлом году военная прокуратура, количество совершенных военными преступлений увеличилось почти на треть, что стало причиной

недавних громких отставок в руководстве ведомства.

Вениамин Демидецки

ТЕ ЖЕ ПРОБЛЕМЫ

Власти китайской столицы приняли постановление, запрещающее арендодателям сдавать жилые помещения большим группам людей.

Согласно новым правилам, в одной комнате съемной квартиры может проживать не более двух человек. При этом минимальная площадь, рассчитанная на человека, не должна быть менее пяти квадратных метров. Также запрещено сдавать отдельно в аренду ванные, кухонные комнаты и кладовки в качестве жилых помещений.

Данные меры были приняты в целях пресечения частых случаев сдачи в аренду небольших жилых помещений большим группам людей. В данном случае, подчеркивает издание, речь идет о мигрантах, которые приезжают в Пекин на заработки и, чтобы сэкономить заработанные средства, готовы делить с другими весьма скромные апартаменты.

Не так давно правоохранительные органы задержали 25 человек, которые проживали вместе в одной квартире площадью всего 80 кв метров. В комнатах были установлены двухъярусные кровати, а некоторые из жильцов расположились даже в ванной комнате и на кухне. Каждый из них платил за свой “закуток” 800 юаней в месяц /130 долларов США/.

Ирина Гаврикова

ВНЕ ДОСЯГАЕМОСТИ

Правительство США раскрыло имя бывшей сотрудницы федерального ведомства, причастной к громкому шпионскому скандалу. Это - Марта Рита Веласкес, работавшая юристом в правительственном Агентстве международного развития.

Именно она, как утверждает министерство юстиции, помогла завербовать и устроить на работу в Разведывательное управление министерства обороны /РУМО/ США Ану Белен Монтез, которая в течение 16 лет передавала Гаване секретные сведения.

Монтез, арестованная в сентябре 2001 года, признала себя виновной в шпионаже в пользу Кубы и отбывает 25-летний тюремный срок. Считается, что она нанесла огромный ущерб безопасности США. Работая в РУМО аналитиком, она, в частности, сообщила кубинской разведке имена четырех американских агентов, действовавших “под прикрытием” на острове, передала информацию об используемых США методах наблюдения за кубинскими войсками.

Веласкес познакомилась с ней в начале 80-х годов во время учебы в Школе перспективных исследований при Университете Джонаса Гопкинса в Вашингтоне. В 1984 году они вместе побывали в Нью-Йорке, где, согласно судебным документам, у них состоялась встреча с представителем кубинских спецслужб. А в 1985 году обе побывали на Кубе.

Обвинения в заговоре с целью шпионажа были заочно предъявлены Веласкес еще в 2004 году, однако только сейчас ее дело получило огласку. Дело в том, что Веласкес в настоящее время проживает в Швеции. У США с этой скандинавской страной есть договор об экстрадиции, однако он не позволяет депортировать людей, обвиняемых в шпионаже. Поскольку привлечь Веласкес к ответственности не представляется возможным, правительство США решило снять запрет на разглашение судебных материалов по ее делу. Формально это произошло в окружном суде Вашингтона.

Андрей Суржанский

БОЛЬШАЯ ПРОВЕРКА

Федеральное большое жюри США начало расследование в отношении американской компании “Ю-эс инвестигейшнс сёрвисез - ЮСИС”, проверявшей Эдварда Сноудена перед наймом на работу в ЦРУ, сообщила газета “Уолл-стрит джорнэл”.

По ее данным, у властей США есть сомнения в качестве работы подрядчика, специализирующегося на анализе биографических данных кандидатов на работу в госструктуры. “Большое жюри в Вашингтоне разослало повестки бывшим сотрудникам базирующейся в городе Фолс Чёрч /штат Вирджиния/ компании ЮСИС”, - утверждает издание.

По данным газеты, федеральная прокуратура и ФБР подозревают, что “Ю-эс-ай-эс” недостаточно тщательно проверила досье Сноудена. Если эти опасения подтвердятся, то в отношении компании

могут быть выдвинуты обвинения в нарушении федерального закона. Он предусматривает наказание для лиц и организаций, которые вводят в заблуждение правительство США.

Сомнения в качестве работы “Ю-эс-ай-эс” появились у властей задолго до истории со Сноуденом, сообщает “Уолл-стрит джорнэл”. Деятельность компании расследует правительственное агентство - Отдел по управлению персоналом. Его главный инспектор - Патрик Макфарланд - в июне выступил на слушаниях в Конгрессе США и выразил сомнения в тщательности проверки “Ю-эс-ай-эс” досье Сноудена.

В компании подчеркивают, что “сотрудничают с правительством в рамках ведущегося расследования”. В ФБР и в минобста США не комментируют сообщения о начатой проверке.

Как сообщили журналистам на условии конфиденциальности сотрудники американских правительственных ведомств, занимающихся расследованием по делу Сноудена, он начал собирать секретные документы об американских программах электронной слежки еще в апреле 2012 года - почти на целый год раньше, чем предполагалось до последнего времени.

По их словам, в 2012 году Сноуден работал в крупной компьютерной компании “Делл”, выполнявшей заказы АНБ, и имел доступ к секретным материалам, в том числе о контроле за передачей сообщений в интернете. Некоторые из них он скопировал, но оставил при этом следы в недрах электронных систем “Делл”, которые и были обнаружены в ходе ведущегося сейчас расследования. Официальный представитель компании Дэвид Фринк отказался комментировать эту информацию, заявив, что такова была просьба “клиента”. Под этим словом, очевидно, имеется в виду Агентство национальной безопасности США.

Проработав в “Делл” почти год, Сноуден перешел на службу к другому крупному подрядчику американского правительства - компании “Буз, Аллен, Хэмилтон”. В течение еще трех месяцев он продолжал копировать секретные документы о программах электронной слежки, работая в штате Гавайи по подряду АНБ, а в июне нынешнего года рассказал о них британской газете “Гардиан”.

Он также обнародовал сведения о том, что АНБ за последние пять лет тысячи раз нарушало право американцев на невмешательство в частную жизнь и превышало свои полномочия, которыми оно было наделено в соответствии с законом от 2008 года. Об этом сообщила на своем сайте газета “Вашингтон пост”, в распоряжении которой оказались результаты “внутреннего аудита и другие секретные документы”.

По словам издания, собранные Сноуденом материалы отличаются “такими деталями и таким глубоким анализом, которыми /спецслужбы/ обычно не делятся даже с членами Конгресса и специальным судом”, выдающим разрешения на прослушивание телефонных разговоров преступников и террористов.

Газета отмечает, что большая часть нарушений, допущенных АНБ, заключалась в “несанкционированной слежке за американцами или разведывательными целями в Соединенных Штатах”. Нарушения закона варьируются от “серьезных до незначительных”, возникавших в результате человеческой ошибки или сбоя компьютерной программы. Иногда они случайно приводили к прослушиванию телефонных переговоров или просмотру переписки по электронной почте американских граждан.

В докладе по итогам внутренней проверки в АНБ от мая 2012 года отмечается, что “за предыдущие 12 месяцев произошло 2 тыс. 776 случаев несанкционированного сбора, хранения, получения доступа или распространения данных о коммуникациях, которые должны быть защищены по закону”, сообщает “Вашингтон пост”. В то же время газета добавляет, что “большая часть этих нарушений была совершена преднамеренно”.

Олег Зеленин

ПЕРЕДОВИКИ КРИЗИСА

“Автомобильная столица” Америки Детройт /штат Мичиган/ возглавила список “самых несчастных городов США”, опубликованный американским журналом “Форбс”.

“Проблемы Детройта начались уже давно. Город стал приходить в упадок сорок лет назад, когда ухудшились дела американского автопрома”, - отмечает издание.

Специальная комиссия, созданная по просьбе губернатора Мичигана Рика Снайдера, сообщила, что Детройт находится в состоянии финансовой катастрофы: долг города превышает 14 млрд. долларов.

В связи с этим там может быть введено внешнее антикризисное управление. Не исключено, что Детройт, являющийся также “криминальной столицей Америки”, объявит себя банкротом. Известно, что уровень преступности в этом городе в пять с лишним раз превышает среднеамериканский.

На втором месте в рейтинге “Форбс” оказался еще один город штата Мичиган - Флинт, являющийся “колыбелью” компании “Дженерал моторс”. Он также считается одним из самых криминогенных в США. На третьем месте - Рокфорд /штат Иллинойс/.

За ними следуют Чикаго /штат Иллинойс/, калифорнийские Модесто и Вальехо, Уоррен /штат Мичиган/, Стоктон /штат Калифорния/ и пригород Чикаго Лэйк-Каунти. Замыкает “десятку” самых несчастных городов США Нью-Йорк. По словам составителей рейтинга, это связано с тем, что в “Большом яблоке”, как часто называют крупнейший американский мегаполис, очень высокая стоимость жизни и один из самых высоких в стране подоходных налогов.

На 15-м месте в рейтинге оказалась игорная столица Восточного побережья США - знаменитый Атлантик-Сити /штат Нью-Джерси/. В 2010 году губернатор штата посетил город и провозгласил, что он “умирает”. В последние годы прибыли казино стремительно падают, а уровень безработицы в Атлантик-Сити составляет порядка 14,4%.

При составлении рейтинга учитывались такие факторы, как уровень безработицы и преступности, стоимость недвижимости, количество выселений граждан из домов из-за долгов по ипотеке, климат, продолжительность поездок до работы и уровень коррупции.

Александра Бекренева

ВЕЗДЕ ВРЕДНО

В американских городских парках, на территории высших учебных заведений и средних школ, в кафе и других общественных местах все чаще появляются таблички, которые запрещают курение даже под открытым небом. За последние пять лет число таких запрещающих знаков увеличилось по всей стране почти в два раза, отмечает агентство АП.

О вреде пассивного курения в закрытых помещениях известно много благодаря многочисленным научным исследованиям. В то же время, как считают некоторые специалисты, нет исчерпывающих медицинских данных, которые бы убедили людей в том, что курение вредно для окружающих и на открытом воздухе.

Два эксперимента, проведенных ученым-консультантом Джеймсом Рипэйсом, выявили определенные закономерности. Исследователь собрал две дюжины некурящих людей в закусочной под открытым небом. Рядом с ними находились и курящие. Через некоторое время у участников эксперимента были взяты анализы слюны, которые показали значительные скачки котинина - вещества, производимого организмом при усваивании никотина.

Совершенно необязательно, что у этих людей будут развиваться хронические болезни. Однако Рипэйс установил, что с серьезным риском для здоровья в этом случае могут столкнуться два типа людей - больные тяжелой формой астмы и персонал кафе и ресторанов под открытым небом. “Не стоит дожидаться смертельных случаев, чтобы начать что-то делать”, - считает Рипэйс.

Столкнуться с отрицательными последствиями курения можно и в общественных местах на открытом воздухе, считает Брайан Кинг, сотрудник Федерального центра по контролю и профилактике заболеваний. По его словам, “не может быть безопасного уровня пассивного курения”.

Так что постепенное вытеснение курящих будет продолжаться. В борьбе с курением в США уже достигнуты впечатляющие результаты. Согласно опубликованным в мае этого года данным Центров по контролю и профилактике заболеваний, в 2011 году только около 19% совершеннолетнего населения страны имели эту пагубную привычку, в то время как в 1980 году - 33%.

В УСЛОВИЯХ СЕКВЕСТРА

Министерство обороны США сумело изыскать средства, чтобы сократить для 650 тыс. своих гражданских служащих продолжительность неоплачиваемых отпусков, в которые они были отправлены из-за секвестра. Как заявил глава Пентагона Чак Хейгел, теперь им придется взять до конца нынешнего финансового года, который завершается 30 сентября, не 11 неоплачиваемых отгулов, как планировалось ранее, а только шесть.

Хейгел отметил, что это стало возможным благодаря экономии средств, а также реструктуризации

расходных статей бюджета минобороны, одобренной в последние месяцы Конгрессом США. Кроме того, сказал министр, “в некоторых областях, в частности в процессе вывоза военного снаряжения из Афганистана, наши затраты оказались меньше, чем мы ожидали”.

Министр напомнил, что в текущем финансовом году Пентагон вынужден в принудительном порядке сократить свои программы на 37 млрд. долларов, а если секвестр продолжится, то в следующем году они будут урезаны на 52 миллиарда. До тех пор, пока между администрацией Барака Обамы и Конгрессом США не будет достигнут компромисс по бюджетным вопросам, останется в силе закон от 2011 года, согласно которому минобороны должно будет урезать расходы в течение 10 лет почти на 500 млрд. долларов.

В начале этого месяца Хейгел заявил, что дальнейшие сокращения бюджета его ведомства приведут к существенному снижению боеготовности американских войск и затормозят важные программы создания новых вооружений. По его словам, в процессе модернизации вооруженных сил США могут наступить “каникулы продолжительностью в десятилетие”.

В связи с этим Хейгел попросил Конгресс пересмотреть свое прежнее решение о сокращении расходов Пентагона на 500 млрд. долларов в течение следующих 10 лет. В противном случае, предупредил министр, придется, в частности, поставить на прикол три авианосца и сократить численность регулярных вооруженных сил на 70 тыс. человек, а военного резерва - на 65 тысяч.

Окончательное решение о том, по какому пути бюджетных сокращений направить американскую армию и военный флот, должен принять президент Барак Обама и Конгресс США. Им представлены все сценарии развития событий, составленные пентагоновскими экспертами, и в ближайшие недели глава администрации и законодатели смогут их внимательно изучить.

Из-за секвестра Пентагон был вынужден отказаться в нынешнем году от разработки некоторых видов вооружений и военной техники, отправить в неоплачиваемые отпуска гражданских служащих, оптимизировать программы медицинского страхования. Кроме того, решено замедлить темпы роста денежного довольствия военнослужащих до 1% в год. В нынешнем финансовом году зарплаты американских солдат и офицеров были повышены на 1,7 процента.

От редакции. Здесь описана ситуация, сложившаяся ещё до 1 октября с.г., когда было прекращено финансирование правительства США.

ЛУЧШЕ ОТСИДЕТЬ

В Великобритании вспомнили “Великое ограбление поезда” /Great Train Robbery/ - криминальное событие, вошедшее в историю. Ровно полвека назад банда во главе с гангстером Ронни Бигсом совершила налет на почтовый поезд и похитила 120 мешков денег. Прошло чествование 18 ветеранов полиции, усилиями которых было раскрыто одно из самых дерзких преступлений XX века.

Кстати, Бигс, который с сообщниками обчистил почтовый вагон, а затем 36 лет скрывался за границей, прежде чем вернуться на родину и сесть в тюрьму, отметил на днях 84-летие.

Как и большинство подельников, он был осужден на 30 лет за ограбление состава, следовавшего в Лондон из Глазго. В почтовом вагоне перевозилось более 2,6 млн. фунтов стерлингов, в основном мелкими и уже не новыми купюрами. Все эти деньги были похищены на тихом полустанке неподалеку от столицы. В пересчете на нынешние деньги добыча грабителей оценивается в 46 млн. фунтов /свыше 70 млн. долларов/.

В ночь на 8 августа 1963 года банда из 15 человек сумела остановить поезд, а затем отцепила нужную часть состава - какую, им подсказал наводчик. При этом налетчики не использовали огнестрельное оружие, на вооружении был лишь железный прут, которым они ударили машиниста по голове. Бандиты скрылись с места преступления на грузовике и двух джипах с одинаковыми номерными знаками, слушая по заготовленной рации переговоры полиции. Вся операция заняла у них около получаса.

Большинство грабителей поймали, но основную часть денег полиция так и не нашла. Бигс отсидел в тюрьме 1,5 года, а потом бежал. Он перебрался в Бразилию, женился и обзавелся детьми. Спустя 36 лет престарелого Ронни заела ностальгия, и он прислал в Скотленд-Ярд “покаянное письмо”, даже приложив к нему отпечатки пальцев, с просьбой выдать ему паспорт для проезда в Лондон. Вернувшись в 2001 году, Бигс сел в тюрьму, но был освобожден “из гуманных соображений” 6

августа 2009 года. Вместо 30 лет по приговору грабитель провел за решеткой меньше десяти. В феврале в возрасте 81 года скончался Брюс Рейнольдс - составитель детально продуманного плана ограбления. Организатор вылазки поначалу тоже ударился в бег, скрывшись за границей. Арестовать его удалось лишь спустя пять лет - в 1968 году. Рейнольдс был приговорен к 25 годам тюрьмы, из которых тоже отсидел лишь десять лет. В конце 80-х он выступил консультантом на съемках фильма о своем "знаменитом" преступлении, а позднее написал автобиографическую книгу.

Роман Подервянский

КТО ЗАВОЗИТ ИНОСТРАНЦЕВ

Канадское правительство ужесточило правила найма отечественными компаниями, вузами и организациями временных иностранных работников.

Теперь при обращении к чиновникам за разрешением на въезд в страну нанимаемых за границей специалистов работодателям придется выкладывать по 275 долларов за каждого. Причем, эти деньги не возвращаются в том случае, если будет дан отрицательный ответ.

Более того, владельцам фирм нужно будет доказывать, что они предприняли "добросовестные усилия" по поиску кандидата на вакантное место среди канадцев в течение двух лет до того, как прибегнуть к помощи зарубежных работников. При заполнении формы обращения они должны указывать, обернется ли приглашение иностранца потерей рабочего места для канадца "в настоящее время или в будущем". Кроме того, работодатели обязаны одновременно представлять план замены иностранца в будущем канадцем. Правительство также отменило положение, позволяющее работодателям платить иностранцам на 15% меньше, чем канадцам.

"Приоритетной задачей нашего правительства остается сохранение и создание новых рабочих мест, экономический рост и долговременное процветание канадцев, - отметил в распространенном заявлении министр по вопросам занятости и социального развития Джейсон Кинни. - Предпринятые меры призваны обеспечить работой в первую очередь именно канадцев".

Ранее Кинни подчеркивал, что цель внесенных в законодательство изменений, вступивших в силу 31 июля, - лишить владельцев фирм возможности заполнять вакантные места более дешевой рабочей силой из-за рубежа. В Канаде число иностранных работников, имеющих временную визу, возросло за последние десять лет в 3 раза, достигнув в декабре прошлого года почти 340 тыс. человек. В то же время 1,3 млн. канадцев не могут трудоустроиться.

Александр Пахомов

КУРС – НА ОТМЕНУ ОГРАНИЧЕНИЙ

Большинство южнокорейских СМИ обращают сейчас внимание на то, что кабинет министров Японии планирует приступить к восстановлению права на коллективную самооборону. Включение официальным Токио данного пункта в текст новой программы национальной обороны, рассчитанной на средне- и долгосрочную перспективу, настораживает соседей, которые хорошо помнят годы японской оккупации.

По мнению многих экспертов, такое развитие событий стало вполне предсказуемым после победы на выборах в Палату советников /верхняя палата парламента/ Либерально-демократической партии Японии под руководством премьер-министра Синдзо Абэ.

Узаконивание права на коллективную самооборону позволит официальному Токио применять оружие для отражения вооруженного нападения на страны, имеющие с ним тесные связи, даже если это не прямое нападение на саму Японию. Таким образом, это позволит японскому правительству при определенных условиях и под предлогом поддержки американских войск вводить войска на Корейский полуостров в случае возникновения здесь очередного военного кризиса.

Некоторые специалисты полагают, что США будут только рады, если Япония восстановит право коллективной самообороны. По причине растущего финансового дефицита, который увеличивается с 1980-х годов, официальному Вашингтону стало тяжело в одиночку обеспечивать безопасность одновременно на "двух фронтах" - на Ближнем Востоке и Азиатско-Тихоокеанском регионе. Однако ультраправый настрой нынешнего японского правительства и связанные с этим протесты Республики Корея /РК/, Китая и других стран также не могут не беспокоить Соединенные Штаты.

По мнению наблюдателей, поскольку Вашингтон определенно не желает ухудшения ситуации в регионе Северо-Восточной Азии, то получение Японией права на коллективную самооборону будет

зависеть от того, на чьей стороне окажутся интересы США. Согласно принятой в 1947 году "мирной" конституции, Япония не могла иметь национальные вооруженные силы и принимать участие в военных действиях. А в 9-й статье основного закона прямо указывается невозможность осуществления права коллективной самообороны.

Однако администрация Синдзо Абэ собирается изменить толкование этой статьи конституции и добиться восстановления права на коллективную самооборону. Для этой цели планируется сместить с должности нынешнего главу законодательного отдела кабинета министров Японии, выражающего протест против подобной политики.

На этом фоне большой резонанс в регионе Северо-Восточной Азии получил спуск на воду вертолетоносца "Идзумо", ставшего крупнейшим со времен Второй мировой войны боевым кораблем ВМС японских сил самообороны.

Некоторые эксперты считают, что "Идзумо" может быть использован также для запуска истребителей вертикального взлета и посадки или конвертопланов Ви-22 "Оспри".

В этой связи местные СМИ отмечают, что Япония располагает одним из наиболее оснащенных и наиболее подготовленных военно-морских флотов в Тихом океане.

Однако эта страна, как считают в Сеуле, не имеет права строить авианосцы из-за конституционных ограничений. В настоящий момент японский флот имеет в своем составе шесть кораблей, оснащенных многоцелевой системой слежения и наведения "Иджис", что в два раза больше, чем у Южной Кореи, а также 22 подводные лодки водоизмещением более 3 тыс. тонн каждая. Субмарины подобного класса на вооружении ВМС РК не состоят.

Владимир Кутахов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ЗАКЛАДКА ДЛЯ ПОЛКОВОДЦА

Психология предательства

*И ты познаешь истину:
и это делает тебя свободным.*

Иоани, т. III, стр. 32,

надпись на мраморной стене в главном вестибюле штаб-квартиры ЦРУ в Лэнгли, штат Вирджиния

*Закладка - то, что в тайнике.
Тайник - укромное место.*

"ПОЛКОВОДЕЦ"

Общественный анализ шел, как раненая вошь. Но вот, наконец, появилась первая статья о творчестве писателя Виктора Суворова, в миру - предателя Владимира Резуна, после чтения которой не возникает чувство горечи и разочарования от небрежности и бездарности всего, что ранее издавалось в России по поводу этого рядового случая.

Для меня совершенно не удивительно, что достойный внимания и восхищения текст опубликован именно в газете "Дуэль" ("Ледокол" тронул лед?" А.Н. Тонов, N 1(48)), единственной, как любовь, маленькой газете все еще большой страны, которая каким-то чудом остается свободной.

По моему мнению, распространение книжек Суворова, распространение печатного слова вообще без цензуры - это очень даже неплохо, а без критики - очень глупо. С аналогичным пренебрежением наше общество отнеслось к вооруженным силам Дудаева в период их формирования, вооружения, оснащения и снаряжения всем миром. В результате мы потеряли 10 тыс. женихов, много имущества, часть страны и кучу денег и продолжаем терять.

Да, у Суворова в России сотни тысяч читателей всех возрастов. Во всяком случае, такими тиражами здесь разошлись его "Аквариум", "Ледокол" и "Последняя республика".

Предполагаю, что читатели хотели бы что-то знать об авторе и его мастерской. Кое-что они уже узнали по названию статьи: прозвище "полководец" ему дали мы - одноклассники и другие существа "Аквариума" за то, что он легко запоминал и любил азартно декламировать тактико-технические характеристики множества артиллерийских и других систем оружия всех времен и армий мира. А

шаг от “полководца” до Суворова он уже сделал самостоятельно.

Общая каша требует сменить стиль на разбеге статьи и перейти к попытке разговора, как это принято у нас. Не представляю даже, вынесет ли это редакция, но делать нечего: закон - тайга.

МЕСТО ВСТРЕЧИ

Володя, приезжай! Только не забудь известить и сообщи о приезде: дату, номер рейса, московское время прибытия. Из аэропорта Хитроу не звони, не успею собраться, а предупреди заблаговременно.

Так надо сделать потому, что иначе я тебя не поймаю. Ты ведь знаешь теперешних генералов. Они поднимут пустяковую операцию на президентский уровень и тебя проворонят, что принесет тебе, как славянину, боль. Они окружают аэропорт Шереметьево танками, рассыпят в кустах стрелков, поднимут в воздух пару авиаполков, подведут к бывшей столице пяти морей два оставшихся флота, выкинут десант ВДВ, осыпят всех “градом” и матом и переколотят друг друга. Маршальские звезды генералам президент уже раздал, а эти звезды, как ты помнишь, по уставу даются за успешное руководство всеми вооруженными силами страны, армией и флотом сразу. Вот они, действуя логично, стараясь по очереди отработать аванс президента, и поднимут на одного государственного преступника все силы, но только для тебя оставят лазейку.

О деньгах не думай. Твою поездку с радостью оплатит любой должник России, если ты его надоумишь долгов больше не платить по тому казусу, что у России больше нет твердого юридического адреса. Тут Чубайс, Немцов да Черномырдин пытаются открыть пару подставных счетов в лондонском и парижском Клубах любителей поесть и выпить, но пока что-то ничего не получается.

Много с собой не бери. Виски здесь теперь есть, хотя тут его подают с тоником, что совершенно недопустимо. Протокол упал очень низко, даже послы, слава Богу, что пока из некарьерных, выступают публично против своего правительства, не говоря уж об официантах. Швеппис здесь тоже есть, но бледного тона, и когда его добавляешь в виски, то получается напиток цвета, не располагающего к беседе. Поэтому прихвати швеппис тона, возможно более близкого к цвету пива Гинесс. Других проблем в этом смысле нет. Рестораны функционируют исправно, а дома селедка и черный хлеб еще не перевелись.

Вообще, не перегружай багаж понапрасну, экономя фунты. Мозги, например, оставь в Британии. Тут они ни к чему. В России сейчас что-то вроде продолжительного потопа. Так, я однажды зашел в Комитет спасения и говорю: “Ребята, вы считаете, что мы тонем, а я специалист по Ковчегам. Вот мои три диплома: кораблестроительный, судоводительный и животноводческий, а вот справка о длительной безаварийной работе. Не могу ли я быть вам чем-то полезен?” А мне отвечают: “Ковчег и не наш вопрос!”

Все надеются на то, что когда мы окончательно потонем, то воды отрыгнут нас обратно.

Встретить тебя в аэропорту я приеду общественным транспортом, т.к. автомобиля у меня нет. Те 12 млн. долларов США, что я вложил в фирму в начале 70-х годов, дивидендов не дали. Фирма лопнула, а новая фирма, унаследовав имущество старой, недавно сократила мне пенсию до 40 рублей новыми в связи с деноминацией.

Поскольку с годами я сильно изменился, то чтобы ты меня опознал, в левой руке я буду держать газету “Правда”, а на правом лацкане пиджака (плаща, пальто) у меня будет комсомольский значок, хорошо различимый вблизи.

ПРОФНЕПРИГОДНОСТЬ

Только не промахнись! Теперь в Россию попасть трудно: шаг вправо - и ты в Чечне, шаг влево - и “рукава в снегу”!

А теперь о главном. Увидеться с тобой мне бы хотелось по творческим мотивам. Дело в том, что я тоже пишу, но занялся этим не по своей воле. А виноват во всем ты.

Когда ты сбежал, мне поручили прогнозировать победу коммунизма. Но ответ на этот вопрос у заказчика исследований уже был готов - коммунизм победит вскоре и повсеместно. А у меня были машины и машинное время и, чтобы они не пропадали даром, я должен был чем-то занять их и себя. И я занялся психологией предательства.

Начал, естественно, с Иуды.

Вызвав по компьютерным сетям пару тысяч документов, я обнаружил, что 30 сребренников не

было. Нет на этот счет ни достоверных сообщений, ни показаний свободных и защищенных свидетелей. Стало быть, продажность в чистом виде или материальный мотив отпадают.

Аргумент о 30 сребренниках это только народное сказание, изложенное просто и картинно в соответствии с умственным уровнем древнего некультурного народа. Ветхий Завет, в частности, признает “недостаточную определенность хронологии”, иначе говоря, признает лишь предположительность библейских толкований.

В идеале казалось правильным совместить начало хронологии с первым упоминанием об Иуде. Но этот идеальный подход оказался с научной точки зрения ошибочным. Дело в том, что у Христа была возможность выбирать учеников. Он мог их принять или отказать в приеме. Тем более, что Второй Завет начало отношений Учителя и Ученика трактует так: *“Бог по благодати Своей берет на Себя (ответственность. – Г.З.) за тех, кого Он избрал”*.

Вначале был отбор учеников.

Как же оценить причины проколов? Книга Книг дает ответ и на этот вопрос: *“Но вы не так познали Христа, потому что вы слышали о Нем и в Нем научились”* (Библия, Посл. к Ефесеянам, Новая жизнь во Христе).

Следует, очевидно, понимать, что Иуда и все, кто предал, знали о Христе до того, как стать его учениками, что давало им возможность ими стать не благодаря вере и природному дарованию, а потому, что на вступительных экзаменах они выдавали приобретенное заблаговременно за дарованное при рождении, прошли тесты по подсказке очевидцев, поднаторели там, откуда нельзя было брать.

Впоследствии это неизбежно превратилось в профессиональную непригодность, некомпетентность.

Это твой случай, Володя.

ОРАКУЛ ПРОСТАКОВ

Ты утверждаешь, что во Второй мировой войне СССР был агрессором и для доказательства этого обращаешь внимание читателей на качество произведенных у нас в довоенное время артиллерийских систем, боевых самолетов и танков. Боевую технику и вооружения ты делишь на “агрессивные”, или “наступательные” и “оборонительные” средства ведения вооруженной борьбы. К агрессивным средствам ты относишь гаубицы, штурмовики и “быстрые” танки, а к “оборонительным” - пушки, истребительную авиацию и обычные танки.

Выстроив таким образом изделия военной промышленности и штатное вооружение частей Красной Армии, ты задаешься вопросом: *“А чего было больше, агрессивных наступательных изделий или оборонительных?”* И сам себе отвечаешь, что в СССР было наготовлено: гаубиц больше, чем пушек, штурмовиков больше истребителей, быстрых танков больше обычных.

Сделав подобный обсчет, ты сообщая читателям, что каково оружие - таков и замысел его создателей, - и свою радостную догадку о том, что СССР, по-твоему, готовился к агрессии, а Гитлер только опередил Сталина на неделю.

Твоя логичность производит сильное впечатление и вызывает доверие у читателей. Особенно у тех, кто не знает ни гаубицу, ни пушку, ни проблемы боевой авиации, ни танки, ни военное дело, а таких подавляющее большинство во всех странах мира. Основное население Земли состоит из людей, нуждающихся в защите.

Тем не менее, многие знают, что когда разрабатывают подъемный кран, то прежде всего определяют, какие грузы он будет поднимать, на какую высоту и при каких условиях. Это диктует заказчик или производитель строит кран по требованиям рынка, на свой страх и риск.

Справедливо ожидать, что когда разрабатывают боевую технику и вооружения, то в этом деле впереди идут не инженеры, а тактики и стратеги. Они определяют по команде или на основе господствующей военно-политической доктрины, “как строить мост”, а уж потом страна тратит силы и средства на их реализацию за совесть или за страх.

Как видишь, я бережно отношусь к твоим находкам. И все-таки это только бумажные аргументы, какими бы логичными они ни казались.

В “Ледоколе” ты пишешь: *“Пушки малого и среднего калибра стреляют настильно и поэтому хороши в обороне: настильным огнем мы заставляем противника остановиться, лечь, врыться в*

землю. А вот когда мы поменяем ролями - мы наступаем, а противник в траншеях обороняется, – пушки нам не помогут: траектории настильные, снаряды летят над траншеями противника, вреда ему не причиняя. И тогда наступающим нужны гаубицы. Гаубица отличается от пушки крутой навесной траекторией. Гаубица хороша для выкуривания из окопов и траншей обороняющихся войск противника. Если готовимся к наступательной войне, производим гаубицы, к оборонительной - пушки!”

Принципиально я буду цитировать только тебя. Цитаты других авторов предполагают сравнения, а тебя сравнивать не с кем. Только ты подменяешь понятие “война” понятиями “наступление” и “оборона”, которые являются всего лишь видами боевых действий войск.

Наступление или оборона не решают и никогда не решали нужд войны с сильным и решительным противником. Некоторые военные теоретики, особенно выходцы из слабых в военном отношении стран, каковой теперь стала и Россия, задним числом предполагают, что СССР достаточно было отбить атаки гитлеровцев и прогнать их до собственной границы, а дальше не ходить. Но тогда СССР пришлось бы жить в ожидании новой агрессии постоянно. Оправившись, враг снова мог напасть. Для такой жизни нужно сверхбольшое превосходство, а его не было.

Это явление легко наблюдать в природе. Очень сильный молодой лев не обращает много внимания на атаки гиен. Он лишь лениво отмахивается от них, как кот от мух. Но если лев недостаточно силен, то он преследует стаю гиен, пока не гибнет сам или не убивает доминирующую самку стаи на ее собственной территории. У льва, силы которого сравнимы с силой стаи, нет выбора. Иначе он рискует превратиться в убийцу животных для стола гиен, а сам умереть с голоду.

СССР не был достаточно силен, чтобы отмахнуться от агрессора. Он не был и достаточно слаб, чтобы сделать из себя “крепкий орешек” и отбиться лишь угрозой отдалиться дорогой ценой. Мало того, Германия была готова к большим жертвам, и те, кто строил из себя орешек, были расколоты Гитлером в два счета. Нам же пришлось с немцами “обняться крепче двух друзей”. Без наступления от немцев нельзя было отвязаться.

Поэтому для спасения нужны были и гаубицы, и быстрые танки, и штурмовики.

Но все это из науки побеждать, которая тебе не далась. Однако твои читатели вообще не обязаны ее знать, и не знают.

ТЫ ТАКОЙ

Я едва не написал: “На это ты и сделал ставку”, но тут же отказался от мелькнувшей мысли. Я ее вычеркиваю, поскольку, если ее оставить, то это будет означать признание за тобой злого умысла. А я в это не верю. По моему предположению, тебя просто озарило от встречи с одним удачным аргументом, с одним “жемчужным зерном”, и все другие черты предмета для тебя погасли.

Однако ради неискушенного большинства, давай дадим маленький примерчик.

Ты пишешь, что агрессивных гаубиц, а это орудие разрушения укреплений противника, у нас было больше, чем пушек. А “оборонительных” пушек, которые хороши для уничтожения атакующего врага, у нас было приготовлено меньше.

Ты всегда отличался обширной оперативной памятью, и цифры из тебя сыпались, как из японской ЭВМ, на удивление всей курилки. Что с тобой случилось?

Соединение всех родов войск в группу, способную действовать самостоятельно - наступать или обороняться, - во всех армиях называется дивизией. Стрелковой - в Красной Армии, пехотной - в вермахте. Поскольку самостоятельность требует соответствующей силы, то и основная артиллерия войск сосредоточена в стрелковых дивизиях - в их артиллерийских полках.

Разве ты, Володя, не знаешь, что основной пушкой дивизионных артиллерийских полков была 76-мм Ф-22, а потом ЗИС-3 конструктора Грабина? Ее так и называли - дивизионной пушкой. Да, Володя, да - пушкой, орудием настильной стрельбы, оборонительным по твоей терминологии. И было их в советском артиллерийском полку 36 штук.

А у немцев в артиллерийских полках дивизий не было ни единой пушки. Там было 36 гаубиц калибра 105 мм и 12 гаубиц калибра 150 мм. Гаубиц, Володя, гаубиц - тех самых, которые по твоей терминологии являются орудием агрессии.

Не знающий тебя читатель решит, что ты, предатель, просто врешь штатским, но я-то тебя знаю, ты от природы такой. Сделал открытие - Сталин хотел напасть на Гитлера, - и все остальное из

головы вылетело. Поэтому и не получалось у тебя в жизни ни одно дело, кроме писательского. Для дураков, разумеется.

Знаешь, Володя, чем антрополог отличается от гробокопателя? Антрополог не может сдерживать восхищения своей находкой, а гробокопатель - радости. Антрополог восхищается тем, что его далекий предок умел сучить веревку, а гробокопатель радуется, что стоит выше и уже умеет завязывать галстук.

О самолетах и танках писать не имеет смысла. Всё аналогично.

Кстати. Не обижайся на академика Анфилова за его статью “Манипулятор” в наиболее цитируемой на Западе “Независимой газете” («НГ», 23.03.96).

Старик настолько брезглив, что твои книжки не читал. Только так можно объяснить его вольное обращение с материалом, если он пишет: “Наличие большого количества танков отнюдь не свидетельствует о подготовке агрессии”. А ты этого никогда не утверждал. Что ты твердил в “Ледоколе”, мы уже разобрали. Виктор Александрович позволил использовать себя в качестве пешки в игре “Независимой газеты”. Опубликовав на общественно-политических страницах вторую главу из твоей книги “Последняя республика” близко ко дню Советской Армии в том же 1996 г. и имея выбор для критики, эта газета опубликовала слабую статью Анфилова, чтобы, “оставаясь с Виктором Суворовым”, как она писала, подsunуть под тебя академика, оправдать то, что ты всех называешь дураками, дать тебе подсказку написать еще одну книгу, на этот раз с названием: “Последствия генетической катастрофы в России”. Хотя, зная твой стиль, можно скорее предположить, что ты назовешь ее “Родовая травма”, звучит – как удар.

ВЕРНЕМСЯ К ИУДЕ

Ошибки при отборе учеников относятся к разряду концептуальных, а их последствия - катастрофы. Предательство - катастрофа. Если речь идет об одном человеке, то след предательства - стресс - остается на нем пожизненно и проявляется ежечасно в чувствах, во сне, в делах и словах, становится родом навязчивой идеи, повторяется многократно, как запой.

Не случайно в небольшом отрывке из книги “Последняя республика”, о которой пошла речь, слово “бег” и его производные повторяются 44 раза.

В случае с 12 апостолами дело до профессиональной непригодности не дошло. Будучи неверно отображенным по причине доверчивости Христа, основанной на подобию человека Богу, Иуда не смог познать Учение и сломался, когда занятия подошли к трудной теме - теме прощения врага своего.

Тупик в вере всегда рождает тягу к опыту. И опыт состоялся. Знал ли Христос о грядущем предательстве Иуды? Знал, как всегда. Но “Он взял”. Сам решил и, ответив за это, Учитель смертью своей развенчал перебежчика и тем спас людей от некомпетентности.

Ты, Володя, пошел дальше. Будучи изначально взят непригодным по причине ошибки отбора и поблистав на учебных полях, ты открыл для себя собственную профессиональную непригодность, получив баранку в виде результатов практической работы.

Отчаявшись, ты спугал бездушные нового начальника с подозрением в измене и побежал.

Не 30 сребреников, а некомпетентность - главная причина предательства. Ты прав, когда просишь простить тебя. Дело за Господом.

А в наши дни оказалось, что спасти нас некому и некомпетентность расцвела пышно и непринужденно. Она уже не определяется недостатком знаний или навыков. Некомпетентность повернулась к нам самой неприятной стороной - упорством в заблуждениях. По этой причине некомпетентность хуже профанации, ибо она, к сожалению, закономерна, а потому даже случайно не может дать правильное решение. Пустоцвет - ее единственная радость.

Ты обрадовал глаз,

Ароматом пахнул.

Я спросил: “Ананас?”

Ты головкой кивнул.

Обещал ты вчера

Чудо-плод завязать,

А настала пора -

Ты засох, не узнать.

Очень жаль, что эти стихи можно теперь посвятить не только тебе, но и каждому члену теперешнего правительства России. Только что трое упомянутых в начале статьи лидеров, Черномырдин, Чубайс и Явлинский, вернулись из Давоса. А зачем ездили? Участия в обсуждении темы форума не принимали, произвели впечатление ходоков из зачуханной провинции. Мало того, двое из них, Чубайс и Явлинский, говорили на чужом языке. Явлинский еще был волен это делать, он ведь никого не представлял, самодостаточное движение “Яблоко” и фракция в Думе не в счет, но Чубайс – вице-премьер и садиться за круглый стол или выходить на трибуну без переводчика не имел права. Дело не в том, что он говорит по-английски с акцентом канализационной трубы, это его дело, а в том, что чужой язык чиновника высокого уровня - унижение России.

Я не забываю, что пишу о психологии предательства, обращаясь к знающему человеку. Тебе, Володя, известно, что многие чиновники США знают русский, но говорят на нем в салонах, в ресторанах, при постановке вербовочного предложения, как в твоём случае, но никогда в официозах.

Американцы - патриоты.

ТЫ НЕ МЕНЯЕШЬСЯ

Для анализа текста упомянутой “Главы 2” из твоей книги “Последняя республика” годится любая твоя законченная мысль. Чтобы не скучал читатель, лучше взять что-нибудь нестрашное, страхов у нас хватает. Например, из использованных тобой семейных бытовых картин.

Ты упрекаешь Маркса и Энгельса за то, что 150 лет назад они “для установления настоящего коммунизма” предлагали “ликвидировать семьи, ввести официально открытую общность жен”. Не стану перепроверять цитату. Я тебе верю. Я же делаю попытку исследовать метод твоего письма, кисть мастера.

Не стану подчеркивать, что Маркс и Энгельс жили давно и с тех пор изменилась мораль, и здесь пришлось бы говорить о презумпции невиновности, а это слишком большая тема. Воспользуюсь лишь тем, что ты упоминаешь имя Сикорского. А знаешь ли ты, что на первых эскизах вертолета этот прославленный беженец начертил несущий винт внизу кабины, ниже, чем у Карлсона, который живет на крыше? Стоит ли продолжать? Недаром говорят: “Начало - беда”. Это обычный путь явления знания народу.

Далее ты пишешь: *“Все, о чем мечтали Маркс, Энгельс, было воплощено (их соотечественниками. – Г.З.) в Бухенвальде, Дахау, Заксенхаузене. Ведь это те самые трудовые армии, где у людей нет семьи... Мечты Маркса вполне помещались за решетки и за ворота Освенцима не выходили”*.

Тут ты проявил не свойственную тебе узость взгляда. В рамках избранной для примера темы, в деле “открытой общности жен”, надо признать, что учение Маркса-Энгельса восторжествовало не только в лагерях смерти, но и во всей свободной Европе и Америке.

Судя по скандальным, обильным и повсеместным судебным разбирательствам в США, охватывающим все слои населения от президента Клинтона до последнего уборщика на американской базе в Японии, там возникла чисто марксова идиллия: все как один уверены, что каждая обязана каждому. Все, о чем может осведомиться при этом настоящий американец, укладывается, как у Гогена, в один простой вопрос: “Ты в порядке?” Положительный ответ означает согласие на немедленную постель, а отрицательный - признание собственной неполноценности.

Это и есть закон стада, который Маркс с Энгельсом рассматривали только в качестве перебора вариантов, но Запад всегда отличался тем, что уходил вперед в области технологий.

Или вот ты еще пишешь о тоталитаризме, цитируя некоего “человека Запада”, с презрением говорящего об СССР: “У вас тоталитаризм”. При этом ты уговариваешь читателей оставить в стороне термины, а заняться сутью. Если даже попытаться играть на твоём поле, то суть тоталитаризма давно известна. По меньшей мере полвека, со времен публикации повсюду работ Ильи Эренбурга, все знают, что тоталитаризм происходит не из какого-нибудь “изма”, а из индустриального стиля цивилизации. Тут уж ничего не поделаешь. Не веришь? Спроси у соседей. Только не останавливай, как ты пишешь, *“на улице человека”*. Что у тебя за привычка?

Спрашивать прохожих можно в Москве, а в Британии фланируют только бездельники, люди, которым не повезло с образованием, и нежелательные иностранцы. Они просто выбирают, куда бы драпануть дальше, и в этом смысле Россия им не подходит. Чтобы убедиться в этом, проведи лучше другой эксперимент. Скажи своему собеседнику-иностранцу на улице Лондона или твоего города,

что ты уже подал милостыню и укажи на ближайший перекресток. Ты увидишь, как твой источник истины рванет к указанному тобой месту, чтобы разобраться с конкурентом.

ТЫ ЧЕРЕЗ ЭТО ПРОШЕЛ

Твое предложение говорить о сути и отвлекаться от терминов заманчиво. Какова суть объектов твоего письма в “Последней Республике”? Это гигантизм планов, новаторство, ораторское искусство, профанация, бездушие, непримиримость, упорство, убежденность. Кто ими был, по-твоему, в малом российском кусте? - Троцкий, Ленин, Зиновьев, Каменев, Рыков, Бухарин, Дзержинский, Сталин. А кто ими стал? - Рейган, Тэтчер, Клинтон, Чубайс, Сергей Ковалев, Новодворская, Дудаев, Олбрайт и примкнувший к ним Явлинский, взявший на себя роль сапера наполеоновской армии в последней битве за власть в ХХ в.

Самый пронизательный из интервьюеров, Караулов, как-то спросил Сергея Ковалева: *“Сергей Адамович, скажите, а вот Россию вам не жалко?”* На это Сергей Ковалев ответил: *“Я через это прошёл”*.

Вот суды США, если преступнику можно дать меньше десятки, дают 6 месяцев тюрьмы, а если нельзя дать меньше десятки, то дают пожизненное заключение. Там знают, сколько нельзя сидеть, чтобы не стать навсегда потерянным для общества.

А в России еще не знают, что горизонты узника никогда не поднимаются выше шапки охранника.

Тебе, Володя, тоже когда-нибудь выдадут Нобелевскую премию, как Сергею Ковалеву, но тоже из Спецфонда Комитета, чтобы инженер Нобель не перевернулся в гробу, чтобы не затронуть честь и достоинство изобретателя динамита.

Все, кто пишет о России, не могут обойти крестьянский земельный вопрос. Вот и ты пишешь: *“Если мы отнимем кусок земли у крестьянина... мы должны ввести должность бюрократа, который будет отдавать приказы”*. А если вопрос поставить даже намного мягче, если мы не только не отнимем, а напротив, дадим кусок земли, то что? На этот вопрос в России ответ уже давно дан: *“То пропьют!”* Люди почему-то забывают, что землю не едят так же, как и нефть не пьют. Людям нужен хлеб и энергия, желательно электрическая, экологически чистая. Чтобы их иметь, надо работать.

Значит выход в том, чтобы давать земельные наделы поштучно, семьям, тем, у кого “семеро по лавкам”. Есть дети - получай землю, родился ребенок - получай еще. Крестьянский труд потому и называется трудом, что тяжок. Только плач голодного ребенка может заставить огородника стать крестьянином. А много ли в России таких семей? Очень мало, а потому колхоз нужен, как в Израиле. Там люди съехались с Волги и с Камы, семьи разрозненны, короткие, а потому трудятся в колхозах.

А ты толкуешь все про частника, что-де в Британии едва запахнет социализмом, так многие уезжают в Калифорнию, хотя там трясет. И где ты вообще в Британии видел так много частников, как в твоей книге “Последняя Республика”? Там же сплошные АО, а это тот же колхоз с председателем.

Чтобы разобраться, ты бы лучше взял да купил гектаров пяток леса, гонорары, должно быть, позволяют. Вот тогда бы ты и узнал, что частная собственность - это не носовой платок, как в России.

Во-первых, тебе бы не позволили ставить забор, а разрешили бы только табличку с надписью “Частная собственность”.

Во-вторых, ты не смог бы на законных основаниях выгнать из твоего леса ни одного поляка, которые собирают грибы по всему свету.

В-третьих, тебе не дали бы срубить в твоём лесу ни одной сосны, ни одного бука до достижения ими сорокалетнего возраста. Местная коммуна, или как там в Британии называется народная власть, объяснила бы тебе, что лес твой, а кислород и чистая вода - общественные.

Даже у похвалившего тебя Солженицына в Америке только один легкий шлагбаум и небольшой такой заборишко. И то местные власти ему это позволили только потому, что на русского норовили поглазеть все окрестные и приезжие зеваки, нарушали его частную жизнь. Вот ему и удалось немножко подвинуть частную собственность к личной. А больше - никому, кроме монархов и российских чиновников, которые просто забрали все себе. Но это не собственность, а “краденое” и похоже, что застареть ему не удастся, слишком обездолены остальные. Остальным даже не дали посережноваться, “игра” оказалось без правил. Вначале появились даже нормальные товарные биржи, но Черномырдин их закрыл, убрал свидетелей.

И, наконец, о главном в “Последней Республике”, о движении, о распространении Советского

Союза на весь мир. Ты пишешь: *“Советский Союз остановиться не мог”*. Может быть. Но как и когда началось это движение?

Коммунизм еще был европейским призраком или не был ничем, когда Британия, Франция, Испания, Португалия, Бельгия колонизировали. Основа этого движения - нажива. Позднее жертвам кое-что отдали: язык, религию и антибиотики.

ВСЕ НА ОДНО ЛИЦО. ТВОЕ

Россия не колонизировала, она присоединяла, “брала под свое крыло”, брала на себя ответственность. Основа этого движения - защита исчезаемых, вырезаемых и доедаемых микробами народов. Сколько сифилиса выгребла Россия со своего Севера, сколько чумы, холеры и других эпидемий победила на Юге!

Да, марксисты всего света заметили, оседлали и прищипорили это движение, но они его не начинали, их просто тогда не было.

А кто теперь не “марксист”? Теперь сменились только наездники, стало больше из ковбоев. Они оседлали откат России и погоняют. А какая разница? Какая разница между расширением и сжатием, между Марксом и Клинтонем, если не спорить о мелочах? Дело ведь не в терминах, а, как ты пишешь, в “сути”. А суть в насилии, в том, что те, кто сегодня жмет границы НАТО к Москве, и есть “марксисты”. Современные “марксисты” надеются на то, что сумеют удержать пружину в руках, что она не выскользнет и не выбьет глаз. Иначе говоря, современные “марксисты” надеются быть лишь ловчее прежних.

А смогут ли остановиться Соединенные Штаты Америки? А что там за горизонтом? Разве это только российский, а не общечеловеческий вопрос?

Было бы движение, был бы “паровоз”, а место на подножке всегда найдется.

Все твои “измы” являются там, где мир дрогнул, где уступают насилию, где есть движение под давлением в любую сторону, где есть превосходство, где нет равновесия, где есть воля человека, где нет Божьей воли, а не там, где есть Маркс или СССР.

Я, конечно, не забыл, что произведения твои художественные. В них даже есть два великолепных пейзажа: танковая атака из “Аквариума” и акварель о дяде Мише с арбузного базара. Блеск. Как видишь, и тебе свидание со мной не прошло бы даром. Никто тебя не ценит так, как я.

Твои книги могут принять любые другие названия. Поставь, например, вместо “Ледокола” другое судно - “Авианосец”, а вместо Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина в “последней Республике” напиши Рейган-Тэтчер-Клинтон-Олбрайт - и ничего не изменится, все подойдет, как безразмерные носки.

А знаешь почему?

Потому что это книги о тебе. В них нет других героев, а ты изменил, но не изменился.

Только не верь, если тебе скажут, что эту статью написал за меня КГБ. Я, например, не поверил, когда мне сказали, что никакого Виктора Суворова нет, а книги за него пишет ЦРУ. Да наш парень что хочешь напишет, лишь бы издавали. России, кстати, не нужны зарубежные инвесторы, ей нужны издатели. Любой из них здесь бы мог круго разбогатеть. Тут в каждом подъезде по Достоевскому. Объясняется это тем, что за одну тысячу лет мы натрудили души, но не успели их продать. Хватит на всех, дело за рынком.

Этот текст я попросил опубликовать по очень важной, на мой взгляд, общественной необходимости. Как прогнозист, я отчетливо вижу твой следующий шаг.

Мировые войны ты уже переоценил, “злодейства” Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина разоблачил, гуманизм приютившей тебя Британии осудил. Кто следующий?

Володя, плииз, ради Бога, не трогай Христа.

Гавриил ЗАМЯТИН, №11, 1998 г.